

**Сводный перечень
замечаний (предложений) на проект акта Евразийской экономической комиссии**

О проекте технического регламента Евразийского экономического союза «О безопасности кормов и кормовых добавок» (Проект ТР ЕАЭС) и комплекта документов к нему
(наименование проекта акта Евразийской экономической комиссии)

№ п/п	Структурный элемент	Наименование субъекта, от которого поступили замечания (предложения) на проект акта (номер письма и дата)	Содержание замечания (предложения)	Заключение по итогам рассмотрения
	Проект распоряжения Коллегии Евразийской экономической комиссии «О проекте решения Совета Евразийской экономической комиссии «О безопасности корма и кормовых добавок»	Министерство экономики Республики Беларусь (письмо от 12.02.2024 № 19-02-09/1229)	1. Привести в соответствие с названием проекта Совета Евразийской экономической комиссии, а именно: «О проекте решения Совета Евразийской экономической комиссии «О техническом регламента Евразийского экономического союза «О безопасности кормов и кормовых добавок». 2. Внести изменения в данные председателя Коллегии ЕЭК.	Учтено
	Проект решения Коллегии Евразийской экономической комиссии «О переходных положениях технического регламента Евразийского экономического союза «О безопасности кормов и кормовых добавок»	Государственный комитет по стандартизации Республики Беларусь (письмо от 12.02.2024 № 05-06/175)	Слова «срока службы» заменить словами «срока годности», т.к. в Разделе II «Основные понятия», а также по всему тексту Проекта ТР ЕАЭС используется понятие «срок годности». Понятие «срок службы» не применимо для кормов, премиксов и кормовых добавок.	Учтено
	По проекту в целом	ГУ «Белорусский государственный ветеринарный центр» (письмо от 16.02.2024 № 01-02/435)	Учитывая, что премиксы выделены отдельным объектом Проекта ТР ЕАЭС, при этом согласно приведенному определению термина, они не отнесены ни к группе кормов, ни к группе кормовых добавок, считаем необходимым словосочетания	Учтено

№ п/п	Структурный элемент	Наименование субъекта, от которого поступили замечания (предложения) на проект акта (номер письма и дата)	Содержание замечания (предложения)	Заключение по итогам рассмотрения
			«корма и кормовые добавки» заменить словосочетанием «корма, премиксы и кормовые добавки», в том числе в наименовании таких терминов как «владелец кормов и кормовых добавок», «изъятие из обращения кормов и кормовых добавок» и т.д.	
	По проекту в целом	Государственный комитет по стандартизации Республики Беларусь (письмо от 12.02.2024 № 05-06/175)	<p>1. Изложить в одной редакции по всему тексту проекта технического регламента в части «изготовитель (уполномоченное изготовителем лицо)», «продавец (импортер)».</p> <p>2. С учетом включения премиксов, как самостоятельный объект технического регулирования технического регламента, разработчику необходимо тщательно проверить текст проекта технического регламента и внести необходимые поправки, в том числе в разделах II, VII, X, XIII, чтобы исключить ошибки, которые могут привести к двойному толкованию.</p> <p>Например:</p> <p>В пункте 35 раздела VII указано «В маркировке кормов, премиксов и кормовых добавок, производство которых осуществляется несколькими производителями, могут быть указаны наименование и место нахождения каждого производителя при условии, что способ доведения до приобретателей информации о</p>	Учтено

№ п/п	Структурный элемент	Наименование субъекта, от которого поступили замечания (предложения) на проект акта (номер письма и дата)	Содержание замечания (предложения)	Заключение по итогам рассмотрения
			<p>каждом производителе, позволяет однозначно определять конкретного производителя кормов, кормовых добавок. <i>(А премиксы???)</i></p> <p>В пункте 82 раздела XIII указано: «Корма, и кормовые добавки, соответствующие требованиям настоящего технического регламента и иных вступивших в силу технических регламентов Союза, действие которых на них распространяется, прошедшие оценку соответствия согласно разделу IX настоящего технического регламента, маркируются единым знаком обращения продукции на рынке Союза.» <i>(А премиксы???) Обращаем внимание, что в разделе IX установлены требования к оценке соответствия кормов, кормовых добавок и премиксов)</i></p> <p>Такие противоречия встречаются по всему тексту проекта технического регламента.</p>	
	По проекту в целом	Белгоспищепром (письмо от 14.02.2024 № 08-2-19/467-1)	Слова «сухой жом» заменить словами «сушеный жом». ГОСТ 26884-2018 «Продукты сахарной промышленности. Термины и определения»	Учтено
	По проекту в целом	Филиал «Негорельский комбинат хлебопродуктов» ОАО «Агрокомбинат «Дзержинский» (письмо от 12.02.2024 № 2/216)	1. Исключить из проекта технического регламента понятия и нормы на «молоко сухое обезжиренное», «сыворотку молочную сухую», «масла растительные», «сахар», «соль» на основании того, что регламентирование одного и того же	1. Учтено частично. -требования на указанную продукцию, используемую в виде корма, могут отличаться от таковой, используемой

№ п/п	Структурный элемент	Наименование субъекта, от которого поступили замечания (предложения) на проект акта (номер письма и дата)	Содержание замечания (предложения)	Заключение по итогам рассмотрения
			<p>понятия одновременно в двух технических регламентах Евразийского экономического союза (Таможенного союза) нецелесообразно. Производители такой продукции не заинтересованы в дополнительных затратах на подтверждение своей продукции требованиям технического регламента ЕАЭС «О безопасности кормов и кормовых добавок», так как реализовывают ее на пищевые цели, а производители комбикормов, премиксов и БВМД используют их в состав рецептов с целью сбалансирования показателей питательности для сельскохозяйственных животных и птицы. Качество данной продукции уже подтверждено требованиями технических регламентов Таможенного союза «О безопасности молока и молочной продукции» (ТР ТС 033/2013), Технический регламент на масложировую продукцию (ТР ТС 024/2011), «О безопасности пищевой продукции» (ТР ТС 021/2011) соответственно. Считаем целесообразным возможность использовать деклараций Таможенного союза, полученных на пищевых цели, при вводе данных видов сырья в корма без повторного подтверждения соответствия.</p>	<p>в пищу; - в настоящее время такой же подход используется для зерна – проверяется отдельно зерно на кормовые и пищевые цели. - согласно действующему законодательству, пищевая продукция не может быть использована на кормовые цели напрямую (такого допуска нет). В связи с отсутствием прямых требований к данным видам продукции в случае применения их на кормовые цели в настоящее время в государствах-членах, считаем возможным разрешить применение отдельных видов продуктов на кормовые цели при условии, что они имеют декларацию на соответствие требованиям</p>

№ п/п	Структурный элемент	Наименование субъекта, от которого поступили замечания (предложения) на проект акта (номер письма и дата)	Содержание замечания (предложения)	Заключение по итогам рассмотрения
			<p>2. Необходимо добавить перечень зарегистрированных линий сои и кукурузы, в которых допускается содержание генетических модифицированных организмов свыше 0,9 %.</p>	<p>технических регламентов ЕАЭС, однако перечень такой пищевой продукции должен быть четко определен (продукция должна быть перечислена в виде закрытого списка) и при необходимости, в такой перечень будут вноситься изменения по установленным процедурам. 2. Отклонено. Предложенный перечень не может рассматриваться только в рамках разрабатываемого проекта ТР ЕАЭС.</p>
	По проекту в целом	ЗАО «БНБК» письмо от 13.02.24 б/н	Отсутствует объяснение по применению пищевого сырья в кормах. Согласно ТУ РБ 600024008.091-2003 В перечне применяемого сырья указаны такие, как «молоко сухое» (в ТР также присутствует, только обезжиренное), «сахар» (согласно ГОСТ 33222-2015 белый сахар-пищевой продукт), «масло подсолнечное» (ГОСТ 1129-93)	Учтено.
	Раздел I «Область применения»	Пользователь KLF	Статью 1 изложить в следующем варианте:	Не учтено. Не

№ п/п	Структурный элемент	Наименование субъекта, от которого поступили замечания (предложения) на проект акта (номер письма и дата)	Содержание замечания (предложения)	Заключение по итогам рассмотрения
		Сайт Правовой форум Беларуси	Настоящий технический регламент распространяется на корма, кормовые добавки, выпускаемые в обращение на таможенной территории Евразийского экономического союза, а также на процессы производства, хранения, перевозки, реализации и утилизации кормов и кормовых добавок.	представлена аргументированная позиция о необходимости корректировки первого абзаца. Установление Проектом ТР ЕАЭС обязательных требований к процессам производства, хранения, перевозки, реализации и утилизации определено абзацем 2 пункта 1 раздела I.
Раздел I «Область применения» пункт 2		ГУ «Белорусский государственный ветеринарный центр» (письмо от 16.02.2024 № 01-02/435)	Исправить нумерацию подпунктов.	Учтено.
Раздел I «Область применения» пункт 2 подпункт 3)		ГУ «Белорусский государственный ветеринарный центр» Белгоспищепром (письмо от 14.02.2024 № 08-2-19/467-1)	Исключить союз «и» перед словами «процессы производства»	Учтено.
Раздел I «Область применения» пункт 3 подпункт 2)		ЗАО «БНБК» письмо от 13.02.24 б/н	Чем регламентируется подтверждение соответствия безопасности продукта при вводе в корма?	Отклонено. Не содержит замечаний и предложений.
Раздел II «Основные понятия»		Пользователь KLF Сайт Правовой форум Беларуси	В статье 2 нужно ОБЯЗАТЕЛЬНО дать развернутую структуру, что относят к кормам, а что к добавкам на уровне групп	Отклонено. С учетом разрабатываемых Правил обращения кормовых

№ п/п	Структурный элемент	Наименование субъекта, от которого поступили замечания (предложения) на проект акта (номер письма и дата)	Содержание замечания (предложения)	Заключение по итогам рассмотрения
			и/или общих наименований сырья и продукции комбикормовой, пищевой, химической промышленности с учетом происхождения (растительного, животного, микробиологического, химического). Как пример - перечень в ТР 2010/025/ВУ. Например: аминокислоты, ферментные добавки, витаминные концентраты, зерно, продукты переработки зерна масличных и.т.д.	добавок на таможенной территории ЕАЭС (включены группы КД). Кроме того, в терминах и определениях уже установлена принадлежность к корму или КД.
	Раздел II «Основные понятия»	Государственный комитет по стандартизации Республики Беларусь (письмо от 12.02.2024 № 05-06/175)	1. С учетом требований, установленных в пункте 29 (подпункт 2) раздела VII проекта технического регламента, необходимо в разделе II проекта технического регламента установить термин «гарантированные показатели кормовых добавок» . 2. С учетом требований, установленных в пункте 4.2.3 раздела I приложения к проекту технического регламента, необходимо в разделе II проекта технического регламента установить термин «гидрат осадка кукурузного кормового» .	Учтено.
	Раздел II«Основные понятия» пункт 4	ООО «Тактфест» (письмо от 14.02.2024 № 04-02/24)	Дополнить термином «мука соевая обезжиренная – корм, представляющий собой очищенный от антипитательных веществ белково-жировой продукт, содержащий не менее 36% сырого протеина в пересчете на сухое вещество и не менее 18% жира в пересчете на сухое вещество, полученный из соевых бобов».	Учтено.

№ п/п	Структурный элемент	Наименование субъекта, от которого поступили замечания (предложения) на проект акта (номер письма и дата)	Содержание замечания (предложения)	Заключение по итогам рассмотрения
			<p>Обоснование: данная продукция выпускается в обращение на таможенной территории. Выпуск сопровождается документом об оценке соответствия - декларация о соответствии №ВУ/112 11.01. TP025 014.01 00140.</p> <p>Также указанная продукция определяется как пищевая, что подтверждается декларацией о соответствии №ВУ/112 11.01. TP021 014.01 01202 от 02.12.2022 (подтверждение соответствия TP TC 021/2011 и TP TC 022/2011)</p>	
	Раздел II «Основные понятия» пункт 4	Комитет по сельскому хозяйству Гродненского облисполкома (письмо от 12.02.2024 № 01-9/635)	<p>Дополнить термином «Комбикорм универсальный», который подразумевает выпуск универсальных комбикормов для сельскохозяйственных животных без указаний возраста и производственного назначения. Что требует п. 43. «При маркировке кормов, премиксов и кормовых добавок указывается для какого вида, половозрастной или весовой группы животного предназначен корм, кормовая добавка».</p> <p><i>Например:</i> Комбикорма гранулированные. Общие технические условия (ГОСТ Р 51899-2002). Настоящий стандарт распространяется на гранулированные комбикорма для сельскохозяйственных животных, птицы, рыб, кроликов, нутрий, пушных зверей, а также для непродуктивных животных</p>	<p>Отклонено.</p> <p>Не поддерживаем. Такого продукта «как комбикорм универсальный» не может быть. Если рассматривать вопрос исходя из приведенного примера, то действует ГОСТ 22834 «Комбикорма гранулированные. Общие технические условия», который устанавливает только специфические для гранулированных кормов показатели. По остальным показателям в пункте 1.2.2 указанного</p>

№ п/п	Структурный элемент	Наименование субъекта, от которого поступили замечания (предложения) на проект акта (номер письма и дата)	Содержание замечания (предложения)	Заключение по итогам рассмотрения
			(кошек, собак и др.); Комбикорм универсальный для с/х животных (ТУ: 10.91.10-010-49117890-2016) и т.д.	ГОСТ имеется ссылка: «1.2.2 Гранулированные комбикорма по остальным показателям качества должны соответствовать требованиям государственных стандартов и другой нормативно-технической документации на комбикорма для соответствующего вида сельскохозяйственных животных, птицы, рыбы, зверей.»
	Раздел II«Основные понятия» пункт 4 термин «выжимки плодовые, ягодные и овощные»	Белгоспищепром (письмо от 14.02.2024 № 08-2-19/467-1)	Изложить в редакции: «выжимки плодовые, ягодные и овощные, мезга – корм, полученный в процессе переработки плодов, ягод и овощей».	Учтено.
	Раздел II«Основные понятия» пункт 4 термины: «владелец кормов и кормовых добавок», «изъятие из обращения кормов и кормовых добавок»	Государственный комитет по стандартизации Республики Беларусь (письмо от 12.02.2024 № 05-06/175)	Исключить. В тексте проекта технического регламента термины «владелец кормов и кормовых добавок» , «изъятие из обращения кормов и кормовых добавок» не применяются, исключить их или установить в проекте технического регламента требования, при изложении которых данные термины будут применяться. <i>Обращаем внимание, что, по нашему</i>	Учтено частично. Термин «владелец кормов и кормовых добавок» применяется также в п.16. Термин «изъятие из обращения кормов и кормовых добавок» не применяется.

№ п/п	Структурный элемент	Наименование субъекта, от которого поступили замечания (предложения) на проект акта (номер письма и дата)	Содержание замечания (предложения)	Заключение по итогам рассмотрения
			<i>мнению, термины даже в случае, если они были согласованы в рабочей группе должны применяться по тексту проекта технического регламента, согласно требованиям, установленным пунктом 4 раздела II проекта технического регламента.</i>	
	Раздел II «Основные понятия» пункт 4 термин «глютен пшеничный сухой»	ЗАО «БНБК» письмо от 13.02.24 б/н	ЗАО «БНБК» производит глютен пшеничный сухой, соответствующий требованиями ТР ТС 021/2011 «О безопасности пищевой продукции». Не будет ли нарушением регламента ввод его в корма либо необходимо получение декларации о соответствии на корм?	Не содержит конкретных предложений.
	Раздел II «Основные понятия» пункт 4 термин «дата производства (изготовления) кормов и кормовых добавок»	ГУ «Белорусский государственный ветеринарный центр» (письмо от 16.02.2024 № 01-02/435)	Исключить слова «установленная изготовителем» с целью исключения двоякого толкования термина в дальнейшем (с учетом обсуждения аналогичного термина в рамках проекта технического регламента Евразийского экономического союза «О безопасности кормов для непродуктивных животных»).	Учтено.
	Раздел II «Основные понятия» пункт 4 термин «дата производства (изготовления) кормов и кормовых добавок»	ЗАО «БНБК» письмо от 13.02.24 б/н	1. В определении отсутствует слово «премикс». В регламенте премикс не относится ни к кормам, ни к кормовым добавкам. Что будет являться определением даты производства (изготовления) для премиксов? 2. На примере к/к для рыб продукт может отгружаться при первых выработках. Т.е.	1. Учтено. 2. Отклонено. Нет конкретных предложений

№ п/п	Структурный элемент	Наименование субъекта, от которого поступили замечания (предложения) на проект акта (номер письма и дата)	Содержание замечания (предложения)	Заключение по итогам рассмотрения
			<p>объем выработки составляет 1000 т. Вырабатывается, например, 2 недели. Отгружается на второй день выработки. Окончание выработки можно знать только примерно. Невозможно заранее определить дату окончания технологического процесса производства.</p>	
	<p>Раздел II «Основные понятия» пункт 4 термин «дрожжи кормовые»</p>	<p>Комитет по сельскому хозяйству Гродненского облисполкома (письмо от 13.02.2024 № 01-9/644)</p>	<p>Изложить в редакции на основе ГОСТ 20083-74 «Дрожжи кормовые. Технические условия»: «дрожжи кормовые – дрожжи, получаемые из технически чистых культур дрожжей, выращенных на различных субстратах гидролизно-дрожжевых, меласно-дрожжевых, спиртовых, ацетатно-бутиловых и сульфитно-щелочных производств».</p> <p><i>Определение «дрожжи кормовые» в данном техническом регламенте трактовано по ГОСТ 33881-2016 «Спирт этиловый из пищевого сырья. Термины и определения» и говорит только о продукте спиртового производства (дрожжи, выращенные на спиртовом субстрате).</i></p>	<p>Учтено.</p>
	<p>Раздел II «Основные понятия» пункт 4 термин «дрожжи кормовые»</p>	<p>ЗАО «БНБК» письмо от 13.02.24 б/н</p>	<p>ТУ 10.91.10-011-72514839-2021 на дрожжи. Массовая доля влаги – не более 12 %. Соответственно, запрещено к применению?</p>	<p>Отклонено. Не содержит замечаний и предложений.</p>
	<p>Раздел II «Основные понятия» пункт 4 термины «жир кормовой», «жмых», «известняковая мука»</p>	<p>ЗАО «БНБК» письмо от 13.02.24 б/н</p>	<p>По тексту регламента данные продукты названы кормом. В поправках к регламенту: «В терминах: «жир кормовой», «жмых», «известняковая мука/крупка» предлагаем</p>	<p>Отклонено. Не содержит замечаний и предложений.</p>

№ п/п	Структурный элемент	Наименование субъекта, от которого поступили замечания (предложения) на проект акта (номер письма и дата)	Содержание замечания (предложения)	Заключение по итогам рассмотрения
			слова «кормовая добавка» заменить на «продукт/корм», в иде того, что по своим идентификационным признакам данные продукты подходят под понятие «корм», а не «кормовые добавки», установленное Проектом;» Не принято. В рамках рабочей группы термины переработаны.	
	Раздел II «Основные понятия» пункт 4 термин «жир кормовой»	ЗАО «БНБК» письмо от 13.02.24 б/н	Согласно ТНПА, представленных в регламенте, есть ГОСТ 17483 Жир животный кормовой и ГОСТ 9393 Жир ветеринарный из рыбы и морских млекопитающих. ТНПА на жир растительного происхождения – только масла. На масла есть свое определение. Что относится к жиру кормовому растительного происхождения?	Учтено. Вопрос предложен к обсуждению с участием разработчиков Проекта ТР ЕАЭС.
	Раздел II «Основные понятия» пункт 4 термин «жир кормовой»	Пользователь Ириска123 Сайт Правовой форум Беларуси	Изложить в редакции: жир кормовой – корм, полученный из непищевого сырья, животного происхождения. Обоснование: ГОСТ 17483-72 действует на территории РФ и Беларуси и включает в себя требования к жиру кормовому животному. Кормовой жир является побочным продуктом производства мясокостной муки и масло в кормовой жир не добавляется, добавление масла в кормовой жир это фальсификация продукта с целью, например, понизить в нем кислотное число, это разный жирно-кислотный состав.	Учтено частично. Вопрос предложен к обсуждению с участием разработчиков Проекта ТР ЕАЭС.
	Раздел II «Основные понятия» пункт 4	ЗАО «БНБК» письмо от 13.02.24 б/н	Нечеткие определения. Непонятна разница.	Отклонено. Не аргументированное

№ п/п	Структурный элемент	Наименование субъекта, от которого поступили замечания (предложения) на проект акта (номер письма и дата)	Содержание замечания (предложения)	Заключение по итогам рассмотрения
	термины «комбикорм» и «кормовая смесь»			замечание. Не содержит предложений
	Раздел II «Основные понятия» пункт 4 термин «кормовой концентрат»	ГУ «Белорусский государственный ветеринарный центр» (письмо от 16.02.2024 № 01-02/435)	Дополнить словом «премиксами» после слов «с другими кормами»	Учтено.
	Раздел II «Основные понятия» пункт 4 термин «кормовая ценность»	ЗАО «БНБК» письмо от 13.02.24 б/н	1. Что относится к показателям кормовой ценности? 2. Необходимо вносить на этикетку.	1. Отклонено. Не содержит замечаний и предложений. 2. Отклонено. Требование по вынесению кормовой ценности на маркировку отражено в п.29.
	Раздел II «Основные понятия» пункт 4	ЗАО «БНБК» письмо от 13.02.24 б/н	Отсутствует определение «срок хранения»	Отклонено. Не представлены аргументированные предложения
	Раздел II «Основные понятия» пункт 4 термин «масло растительное нерафинированное на кормовые цели»	Белгоспищепром (письмо от 14.02.2024 № 08-2-19/467-1)	Изложить в редакции: «масло растительное на кормовые цели». Обоснование: Устранение ограничений использования рафинированных и дезодорированных растительных масел для кормления животных	Учтено.
	Раздел II «Основные понятия» пункт 4 термин «масло растительное нерафинированное на кормовые цели»	ЗАО «БНБК» письмо от 13.02.24 б/н	Названием ограничивается продукт, допустимый к применению (гидратированное и рафинированное применять нельзя?)	Учтено.
	Раздел II «Основные понятия»	ГУ «Белорусский	Исключить запятую после слово «корм» и	Учтено.

№ п/п	Структурный элемент	Наименование субъекта, от которого поступили замечания (предложения) на проект акта (номер письма и дата)	Содержание замечания (предложения)	Заключение по итогам рассмотрения
	пункт 4 термин «молоко обезжиренное сухое»	государственный ветеринарный центр» (письмо от 16.02.2024 №01-02/435)	перед словами «в виде сухого...»	
	Раздел II «Основные понятия» пункт 4 термин «молоко обезжиренное сухое»	ЗАО «БНБК» письмо от 13.02.24 б/н	Выпускается в соответствии с СТБ 1858. Стандарт распространяется на сухое молоко..., предназначенное для реализации, непосредственного употребления в пищу (после восстановления), промышленной переработки на пищевые цели, изготовления продуктов. 1. Не будет ли нарушением СТБ использование молока сухого обезжиренного в кормовых целях? 2. Названием ограничивается продукт, допустимый к применению (частично обезжиренное применять нельзя?) 3. Если будет разрабатываться ТУ на сухое обезжиренное молоко с показателями, отличными от представленных в определении, продукт нельзя будет использовать?	Отклонено. СТБ 1858 не содержит в области применения молока на кормовые цели Нет конкретных предложений.
	Раздел II «Основные понятия» пункт 4 термин «мука кормовая животного происхождения»	Пользователь Ириска123 Сайт Правовой форум Беларуси	Изложить в редакции: мука кормовая животного происхождения – корм, получаемый из непищевых белковых отходов, конфискатов, малоценных субпродуктов, трупов скота и птицы, допущенных к переработке на кормовые цели	Отклонено. Не представлено аргументированного обоснования.
	Раздел II «Основные понятия»	Белгоспищепром (письмо от	Изложить в редакции: «корм, получаемый	Учтено.

№ п/п	Структурный элемент	Наименование субъекта, от которого поступили замечания (предложения) на проект акта (номер письма и дата)	Содержание замечания (предложения)	Заключение по итогам рассмотрения
	пункт 4 термин «мучка»	14.02.2024 № 08-2-19/467-1)	при производстве мукомольно-крупяных продуктов, при производстве спирта или иных производств переработки зерна , состоящий из побочного мучнистого продукта переработки зерна». Обоснование: Мучка может образовываться не только в производстве мукомольно-крупяных продуктов, но, например, при производстве спирта.	
	Раздел II «Основные понятия» пункт 4 термин «отруби»	Белгоспищепром (письмо от 14.02.2024 № 08-2-19/467-1)	Изложить в редакции: «корм, получаемый при производстве мукомольно-крупяных продуктов, при производстве спирта, в пивоваренном производстве или иных производств переработки зерна , представляющий из себя продукт измельчения зерна, полученный при сухой и мокрой обработке твердой поверхности (оболочки) зерна (шелушением, сжатием, сдвигом) и состоящий из частиц оболочек» Обоснование: Отруби могут образовываться не только в производстве мукомольно-крупяных продуктов, но, например, при производстве спирта и пива	Учтено.
	Раздел II «Основные понятия» пункт 4 термин «папрын»	ГУ «Белорусский государственный ветеринарный центр» (письмо от 16.02.2024 № 01-02/435)	дополнить словами «корм, представляющий собой» перед словами «биомассу инактивированных клеток...»	Учтено.
	Раздел II «Основные понятия» пункт 4	ЗАО «БНБК» письмо от 13.02.24 б/н	Нет четкого отнесения к корму либо кормовой добавке.	Учтено. Дополнить словами «корм,

№ п/п	Структурный элемент	Наименование субъекта, от которого поступили замечания (предложения) на проект акта (номер письма и дата)	Содержание замечания (предложения)	Заключение по итогам рассмотрения
	термин «паприн»			представляющий собой» перед словами «биомассу инактивированных клеток...»
	Раздел II «Основные понятия» пункт 4 термин «партия кормов и кормовых добавок»	ЗАО «БНБК» письмо от 13.02.24 б/н	«Определенный промежуток времени» - нет четкого определения, что под собой подразумевает (непрерывный?) Определение партии ограничивается одним товаросопроводительным документом? (т.е. одной единицей техники?)	Отклонено. Нет конкретных предложений
	Раздел II «Основные понятия» пункт 4 термин «переработка»	Пользователь Ириска123 Сайт Правовой форум Беларуси	Изложить в редакции: переработка (обработка) – тепловая обработка (кроме замораживания и охлаждения), копчение, консервирование, созревание, сквашивание, посол, искусственная сушка, концентрирование, декорткация, экстракция, экструзия (экструдирование), производство хлопьев, помол муки, гидрогенизация, гидролиз, отжим (прессование), гранулирование, желирование, рафинирование, дистилляция, отбеливание, фильтрация, фракционирование, измельчение, в том числе влажное, дробление, шелушение, полировка, извлечение сахара или сочетание этих процессов. Почему исключение для сырья животного происхождения или как тогда понимать предложение.	Отклонено. Нет аргументированного обоснования.
	Раздел II «Основные понятия»	Государственный комитет по	Исключить.	Учтено.

№ п/п	Структурный элемент	Наименование субъекта, от которого поступили замечания (предложения) на проект акта (номер письма и дата)	Содержание замечания (предложения)	Заключение по итогам рассмотрения
	пункт 4 термин «производственный объект»	стандартизации Республики Беларусь (письмо от 12.02.2024 № 05-06/175)	<p>В тексте проекта технического регламента термин «производственный объект» не применяется. Исключить его или установить в проекте технического регламента требования, при изложении которых данный термин будет применяться.</p> <p>Обращаем внимание, что по тексту проекта технического регламента встречается понятие «производственная площадка» (пункт 29, подпункт3), пункт30, подпункт2)).</p> <p><i>Обращаем внимание, что, по нашему мнению, термины даже в случае, если они были согласованы в рабочей группе должны применяться по тексту проекта технического регламента, согласно требованиям, установленным пунктом 4 раздела II проекта технического регламента.</i></p>	
	Раздел II «Основные понятия» пункт 4 термин «срок годности кормов и кормовых добавок»	Пользователь Ириска123 Сайт Правовой форум Беларуси	<p>Изложить в редакции: срок годности кормов и кормовых добавок – период времени, в течение которого корма и кормовые добавки при соблюдении установленных условий хранения должны полностью соответствовать предъявляемым к ним требованиям, установленным настоящим техническим регламентом, а также техническими регламентами, действие которых на них распространяется, а также сохранять свои свойства, заявленные в маркировке, и по истечении которого корма и кормовые добавки становятся не пригодными для использования по</p>	Учтено частично. Предложено откорректировать слова «в течении».

№ п/п	Структурный элемент	Наименование субъекта, от которого поступили замечания (предложения) на проект акта (номер письма и дата)	Содержание замечания (предложения)	Заключение по итогам рассмотрения
			назначению Внести корректировки	
	Раздел II «Основные понятия» пункт 4 термин «утилизация кормов и кормовых добавок»	Пользователь Ириска123 Сайт Правовой форум Беларуси	Можно ли будет отправлять на повторную переработку (с термообработкой) муку с истекшим сроком годности, с отклонениями по микробиологии или другим показателям безопасности, указанными в приложении?	Отклонено. Отзыв не содержит замечаний и предложений
	Раздел II «Основные понятия» пункт 4 термин «фосфат кальция кормовой (монокальцийфосфат, дикальцийфосфат (преципитат), трикальцийфосфат»	ГУ «Белорусский государственный ветеринарный центр» (письмо от 16.02.2024 №01-02/435)	Исключить слова «натрий, азот и другие компоненты».	Учтено.
	Раздел II «Основные понятия» пункт 4	Белгоспищепром (письмо от 14.02.2024 № 08-2-19/467-1)	Дополнить термином: « Отходы аспирационные – корм мукомольно-крупяного, спиртового и пивоваренного производства в виде неоднородной сухой смеси, состоящей из частиц эндосперма, цветковых оболочек, дробленого зерна, солода и зернопродуктов» Обоснование: Образующийся аспирационные отходы используются на кормовые цели в сельском хозяйстве.	Отклонено. Аспирационные отходы при производстве мукомольно-крупяной продукции утилизируются.
	Раздел II «Основные понятия» пункт 4	Белгоспищепром (письмо от 14.02.2024 № 08-2-19/467-1)	Дополнить термином: « Смесь зерновая – корм, полученный при сортировке зерновых культур в пивоваренном производстве, производстве спирта или иных производств переработки зерна». Обоснование: Полученная при сортировке	Учтено.

№ п/п	Структурный элемент	Наименование субъекта, от которого поступили замечания (предложения) на проект акта (номер письма и дата)	Содержание замечания (предложения)	Заключение по итогам рассмотрения
			смесь зерновая используется на кормовые цели в сельском хозяйстве.	
	Раздел II «Основные понятия» пункт 4	Белгоспищепром (письмо от 14.02.2024 № 08-2-19/467-1)	<p>Дополнить термином: «Продукт полировки солода – (корм), полученный при производстве пивоваренной продукции, состоящий из солодовой крупки, частиц солодовых ростков, оболочек и частей оболочек зерна от желтого до коричневого цвета в виде неоднородной массы».</p> <p>Обоснование:Продукт полировки солода используется на кормовые цели в сельском хозяйстве.</p>	Учтено.
	Раздел II «Основные понятия» пункт 4	Комитет по сельскому хозяйству Гродненского облисполкома (письмо от 13.02.2024 № 01-9/644)	<p>Дополнить раздел термином «однородная (однотипная) продукция – продукция, в том числе продукция с разными придуманными (фантазийными) названиями, изготавливаемая по одному техническому нормативному правовому акту, характеризующаяся общностью области целевого назначения (применения), к которой установлен единый перечень показателей безопасности в технических регламентах Союза.</p> <p><i>Считаем необходимым предусмотреть возможность распространения результатов испытания образца продукции на совокупность однородной (однотипной) продукции при декларировании.</i></p>	Учтено.

№ п/п	Структурный элемент	Наименование субъекта, от которого поступили замечания (предложения) на проект акта (номер письма и дата)	Содержание замечания (предложения)	Заключение по итогам рассмотрения
	Раздел II «Основные понятия» пункт 4	ЗАО «БНБК» письмо от 13.02.24 б/н	При разработки ТУ показатели могут отличаться. Будет ли запретом к применению, если процентное содержание будет различаться с определением?	Отклонено. Не представлены предложения.
	Раздел IV «Правила обращения кормов и кормовых добавок на рынке таможенной территории Евразийского экономического союза» пункт 10 абзац первый	ЗАО «БНБК» письмо от 13.02.24 б/н	Не указано, что данная продукция может быть подконтрольной по 317 решению КТС (должен быть ветеринарный сертификат). Для не переработанных кормов животного происхождения ветеринарный сертификат упоминается.	Отклонено. В п. 10 абзац 4 определено, что соблюдением ветеринарных требований к кормам, кормовым добавкам и премиксам подтверждается в установленном порядке в соответствии с актами Союза.
	Раздел IV «Правила обращения кормов и кормовых добавок на рынке таможенной территории Евразийского экономического союза» пункт 11	ГУ «Белорусский государственный ветеринарный центр» (письмо от 16.02.2024 №01-02/435)	Слова «препараты для ветеринарного применения» и «лекарственные препараты для ветеринарного применения» заменить словами «ветеринарные лекарственные средства» (согласно терминологии, установленной Правилами регулирования обращения ветеринарных лекарственных средств на таможенной территории Евразийского экономического союза, утвержденными Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 21.01.2022 № 1).	Учтено.
	Раздел IV «Правила обращения кормов и кормовых добавок на рынке таможенной территории	ГУ «Белорусский государственный ветеринарный центр»	1. Дополнить словом «премиксы» после слова «Корма» и перед словами «смешанные с лекарственными препаратами...», так как	Учтено.

№ п/п	Структурный элемент	Наименование субъекта, от которого поступили замечания (предложения) на проект акта (номер письма и дата)	Содержание замечания (предложения)	Заключение по итогам рассмотрения
	Евразийского экономического союза» пункт 11 абзац 2	(письмо от 16.02.2024 № 01-02/435)	ветеринарные лекарственные препараты для обеспечения равномерности их распределения могут смешиваться не только с кормами, но и с премиксами (чаще всего вносятся именно в премиксы). 2. Дополнить словами в конце в следующей редакции: «и должны применяться в соответствии с инструкцией по применению ветеринарного лекарственного препарата».	
	Раздел V «Требования к безопасности кормов и кормовых добавок» пункт 12 абзац 3	Государственный комитет по стандартизации Республики Беларусь (письмо от 12.02.2024 № 05-06/175)	<i>В приведенной редакции текст является неточным. Не понятно, что должно быть признано пригодным корма (...признаны пригодными для кормовых целей) или сырье (...признано пригодным для кормовых целей) Предлагаем изложить в следующей редакции:</i> «Корма животного происхождения должны быть изготовлены из сырья, прошедшего ветеринарно-санитарную экспертизу, по результатам которой такое сырье должно быть признано пригодным для кормовых целей »	Учтено.
	Раздел V «Требования к безопасности кормов и кормовых добавок» Пункт 14 абзац 1	ЗАО «БНБК» письмо от 13.02.24 б/н	На основании чего могут устанавливаться сроки годности и условия хранения, если в ТНПА на продукцию они не регламентируются?	Отклонено. Не представлены аргументированные предложения.
	Раздел V «Требования к безопасности кормов и кормовых добавок» Пункт 14 абзац 2	ЗАО «БНБК» письмо от 13.02.24 б/н	Что является определяющим фактором: остаточный срок годности либо заявленный? Нет четкого определения. Ограничивается ли срок годности кормов и	Отклонено. Не представлены аргументированные предложения.

№ п/п	Структурный элемент	Наименование субъекта, от которого поступили замечания (предложения) на проект акта (номер письма и дата)	Содержание замечания (предложения)	Заключение по итогам рассмотрения
			премикса сроками годности входящих в состав отрубей, дрожжей кормовых и т.д.?	
	Раздел V «Требования к безопасности кормов и кормовых добавок» Пункт 14 абзац 2	Комитет по сельскому хозяйству Гродненского облисполкома (письмо от 13.02.2024 № 01-9/644)	<p>Исключить абзац: «Срок годности кормов и премикса, не должен превышать срока годности кормовых добавок, используемых при их производстве».</p> <p><i>Срок годности кормовой добавки и премикса невозможно гармонизировать со сроком годности готового корма. Готовый корм состоит не из одной кормовой добавки, в основном из двух и более компонентов, у которых срок годности больше, чем у кормовой добавки. Кроме того, в процессе производства кормовая добавка подвергается технологической обработке (растворение, сгущение, сушка и т.д.), в результате чего изменяется его структура.</i></p> <p>В связи с этим, предлагаем дополнить п. 14 предложением следующего содержания: «Срок годности кормов и премикса подтверждается протоколом испытаний, выданным аккредитованной лабораторией».</p>	Отклонено. Данное положение Проекта ТР ЕАЭС предотвращает добавление в корма кормовой добавки с истекающим сроком годности, так как это негативно сказывается на качестве и безопасности корма. В большинстве случаев кормовую добавку просто смешивают с кормом без каких-то дополнительных обработок (переработок). Срок годности подтверждается не единственным измерением показателей.
	Раздел V «Требования к безопасности кормов и кормовых добавок» пункт 15 абзац 4	Государственный комитет по стандартизации Республики Беларусь (письмо от 12.02.2024 № 05-06/175)	Упаковка (укупорочные средства) кормов, премиксов и кормовых добавок является объектом технического регулирования технического регламента Таможенного союза «О безопасности упаковки»	Учтено.

№ п/п	Структурный элемент	Наименование субъекта, от которого поступили замечания (предложения) на проект акта (номер письма и дата)	Содержание замечания (предложения)	Заключение по итогам рассмотрения
			<p>(ТР ТС 005/2011).</p> <p>С учетом изложенного предлагаем изложить абзац в следующей редакции:</p> <p>«Упаковка (укупорочные средства) кормов, премиксов и кормовых добавок должна соответствовать требованиям технического регламента Таможенного союза «О безопасности упаковки» (ТР ТС 005/2011). Используемые для упаковки материалы, контактирующие с кормами, премиксами и кормовыми добавками, должны обеспечивать их безопасность и неизменность идентификационных признаков при обращении кормов, премиксов и кормовых добавок на таможенной территории Союза в течение всего срока годности.</p> <p><i>Данное замечание повторяется, начиная с марта 2015 года.</i></p>	
	<p>Раздел V «Требования к безопасности кормов и кормовых добавок»</p> <p>пункт 15 абзацы 2 и 3</p>	<p>ГУ «Белорусский государственный ветеринарный центр»</p> <p>(письмо от 16.02.2024 №01-02/435)</p>	<p>дополнить словами «премиксы и кормовые добавки» после слов «корма растительного происхождения», так как в первом абзаце данного пункта упоминаются все три группы продукции</p>	<p>Учтено.</p>
	<p>Раздел VI «Требования к организации процессов изготовления (производства), хранения, перевозки, реализации и утилизации кормов и кормовых добавок»</p>	<p>ГУ «Белорусский государственный ветеринарный центр»</p> <p>(письмо от 16.02.2024 №01-02/435)</p>	<p>1. Дополнить словом «отходов» перед словами «загрязненного и чистого инвентаря».</p> <p>2. Дополнить абзацем в следующей редакции: «Инвентарь для уборки помещений различного назначения должен</p>	<p>Учтено.</p>

№ п/п	Структурный элемент	Наименование субъекта, от которого поступили замечания (предложения) на проект акта (номер письма и дата)	Содержание замечания (предложения)	Заключение по итогам рассмотрения
	пункт 18 подпункт 1)		быть отдельным, маркирован с указанием назначения или отличен от другого инвентаря по цветовой гамме и храниться в отдельных помещениях либо специально оборудованных(выделенных) местах»	
	Раздел VI «Требования к организации процессов изготовления (производства), хранения, перевозки, реализации и утилизации кормов и кормовых добавок» пункт 18 подпункт 3)	ГУ «Белорусский государственный ветеринарный центр» (письмо от 16.02.2024 № 01-02/435)	Дополнить словами «синантропных птиц»	Отклонено. Птицы включены в термин животные.
	Раздел VI «Требования к организации процессов изготовления (производства), хранения, перевозки, реализации и утилизации кормов и кормовых добавок» пункт 18 подпункт 4)	Белгоспищепром (письмо от 14.02.2024 № 08-2-19/467-1)	Заменить слово «необходимых» на «необходимого». Обоснование: Устранение технической ошибки	Учтено.
	Раздел VI «Требования к организации процессов изготовления (производства), хранения, перевозки, реализации и утилизации кормов и кормовых добавок» пункт 25 абзац 2	Пользователь Ириска123 Сайт Правовой форум Беларуси	Изложить в редакции: «Не допускаются к работам, связанным с производством кормов и кормовых добавок лица: - больные инфекционными заболеваниями; - контактировавшие с больными инфекционными заболеваниями; - являющиеся носителями возбудителей инфекционных заболеваний». Упрощенный вариант.	Отклонено. Не полностью отражены положения проекта.
	Раздел VII «Требования к маркировке кормов и кормовых	ГУ «Белорусский государственный	Исключить дублирование.	Учтено.

№ п/п	Структурный элемент	Наименование субъекта, от которого поступили замечания (предложения) на проект акта (номер письма и дата)	Содержание замечания (предложения)	Заключение по итогам рассмотрения
	добавок» пункт 28	ветеринарный центр» (письмо от 16.02.2024 № 01-02/435) Белгоспищепром (письмо от 14.02.2024 № 08-2-19/467-1) Комитет по сельскому хозяйству Гродненского облисполкома (письмо от 13.02.2024 № 01-9/644)		
	Раздел VII «Требования к маркировке кормов и кормовых добавок» пункт 29 подпункт 2)	ГУ «Белорусский государственный ветеринарный центр» (письмо от 16.02.2024 № 01-02/435)	1. Исключить слово «диапазон», так как целесообразно указывать среднее значение содержания действующего вещества. 2. Второй абзац подпункта 2 дополнить словами «кормовой добавки» после слов «состав корма» и слов «в отношении кормов», так как кормовые добавки также могут состоять из одного компонента.	Учтено.
	Раздел VII «Требования к маркировке кормов и кормовых добавок» пункт 29 подпункт 6)	ГУ «Белорусский государственный ветеринарный центр» (письмо от 16.02.2024 № 01-02/435)	Добавить открывающую скобку перед словами «месяц, год».	Учтено.
	Раздел VII «Требования к маркировке кормов и кормовых добавок» пункт 29 подпункт 9)	Комитет по сельскому хозяйству Гродненского облисполкома (письмо от 13.02.2024 № 01-9/644)	Исключить фразу «после вскрытия упаковки, если они отличаются от условий хранения упакованного корма, премикса или кормовой добавки», так как нет процедуры, регламентирующей установление сроков годности кормов после вскрытия упаковки.	Отклонено. Если корм, КД или премикс после вскрытия упаковки должен храниться при определенных условиях или в пределах определенного срока –

№ п/п	Структурный элемент	Наименование субъекта, от которого поступили замечания (предложения) на проект акта (номер письма и дата)	Содержание замечания (предложения)	Заключение по итогам рассмотрения
				это должно быть указано для потребителей в обязательном порядке.
	Раздел VII «Требования к маркировке кормов и кормовых добавок» пункт 29 подпункт 13)	ГУ «Белорусский государственный ветеринарный центр» (письмо от 16.02.2024 №01-02/435)	Исключить скобку в конце подпункта.	Учтено.
	Раздел VII «Требования к маркировке кормов и кормовых добавок» пункт 30 подпункт 3)	ГУ «Белорусский государственный ветеринарный центр» (письмо от 16.02.2024 №01-02/435)	Исключить слова «при наличии».	Учтено.
	Раздел VII «Требования к маркировке кормов и кормовых добавок» пункт 30 подпункт 4)	ГУ «Белорусский государственный ветеринарный центр» (письмо от 16.02.2024 №01-02/435)	Добавить открывающую скобку перед словами «месяц, год».	Учтено.
	Раздел VII «Требования к маркировке кормов и кормовых добавок» пункт 31	ГУ «Белорусский государственный ветеринарный центр» (письмо от 16.02.2024 №01-02/435)	Оба предложения дополнить словом «премикс» и исключить слова «кормовые добавки», так как согласно пункту 29 Проекта ТР ЕАЭС, в отношении кормовых добавок маркировка включает отсылку на использование их в соответствии с инструкцией по применению.	Учтено.
	Раздел VII «Требования к маркировке кормов и кормовых добавок» пункт 33	ГУ «Белорусский государственный ветеринарный центр» (письмо от 16.02.2024 №01-	Добавить запятую между словами «премиксов» и «кормовой добавки».	Учтено.

№ п/п	Структурный элемент	Наименование субъекта, от которого поступили замечания (предложения) на проект акта (номер письма и дата)	Содержание замечания (предложения)	Заключение по итогам рассмотрения
		02/435)		
	Раздел VII «Требования к маркировке кормов и кормовых добавок» пункт 36	ГУ «Белорусский государственный ветеринарный центр» (письмо от 16.02.2024 № 01-02/435)	1. Дополнить словом «премиксов» после слов «осуществляющих упаковывание кормов», так как в первой части указанного пункта упоминаются и корма, и премиксы. 2. Дополнить данный пункт кормовыми добавками, так как их упаковывание также может быть произведено не в месте их производства.	Учтено.
	Раздел VII «Требования к маркировке кормов и кормовых добавок» пункт 41	ГУ «Белорусский государственный ветеринарный центр» (письмо от 16.02.2024 № 01-02/435)	Дополнить словом «Слова» в начале пункта.	Учтено.
	Раздел VII «Требования к маркировке кормов и кормовых добавок» пункт 41 абзац 7	Белгоспищепром (письмо от 14.02.2024 № 08-2-19/467-1)	Слова «дрожжи пивные остаточные» изложить в следующей редакции «дрожжей пивных остаточных» Обоснование: Устранение технической ошибки Дополнить словами «дрожжей пивных остаточных, смеси зерновой, отходов от полировки солода, сплава зернового – с даты отгрузки» Обоснование: Приведение в соответствие с Разделом II	Учтено.
	Раздел VII «Требования к маркировке кормов и кормовых добавок»	ЗАО «БНБК» письмо от 13.02.24 б/н	Меласса и патока может храниться в резервуаре производителя неопределенное количество времени?	Отклонено. Не представлены аргументированные

№ п/п	Структурный элемент	Наименование субъекта, от которого поступили замечания (предложения) на проект акта (номер письма и дата)	Содержание замечания (предложения)	Заключение по итогам рассмотрения
	пункт 41 абзац 7		Аналогично, жом и дрожжи пивные до даты отгрузки могут храниться у производителя неопределенный срок?	предложения.
	Раздел VII «Требования к маркировке кормов и кормовых добавок» пункт 42	ГУ «Белорусский государственный ветеринарный центр» (письмо от 16.02.2024 №01-02/435)	Исключить премиксы, так как данный вид продукта не может иметь неограниченный срок годности.	Учтено.
	Раздел VII «Требования к маркировке кормов и кормовых добавок» пункт 44	ГУ «Белорусский государственный ветеринарный центр» (письмо от 16.02.2024 №01-02/435)	Дополнить кормовыми добавками, так как их назначение также может быть указано в наименовании кормовой добавки.	Учтено.
	Раздел VII «Требования к маркировке кормов и кормовых добавок» пункт 48 третий абзац	ГУ «Белорусский государственный ветеринарный центр» (письмо от 16.02.2024 №01-02/435)	Уточнить и, при необходимости, внести изменения в части перечисленных видов продукции: почему указаны только комбикорма, кормовые концентраты, премиксы. Предлагаем рассмотреть возможность распространения данного положения на все корма и премиксы, изготавливаемые под заказ.	Учтено.
	Раздел VII «Требования к маркировке кормов и кормовых добавок» пункт 49 первый абзац	ГУ «Белорусский государственный ветеринарный центр» (письмо от 16.02.2024 №01-02/435)	В конце предложения дополнить словом «премиксов».	Учтено.
	Раздел VII «Требования к маркировке кормов и кормовых добавок» пункт 52	ГУ «Белорусский государственный ветеринарный центр» (письмо от 16.02.2024 №01-	Оставить упоминание только пункта 29, так как в пунктах 30-45 описаны особенности указания того или иного реквизита маркировки, а сами реквизиты	Учтено.

№ п/п	Структурный элемент	Наименование субъекта, от которого поступили замечания (предложения) на проект акта (номер письма и дата)	Содержание замечания (предложения)	Заключение по итогам рассмотрения
		02/435)	перечислены в пункте 29.	
	Раздел VIII «Обеспечение соответствия требованиям безопасности» в целом	Государственный комитет по стандартизации Республики Беларусь (письмо от 12.02.2024 № 05-06/175)	Считаем необходимым с учетом нормотворческой практики в сфере технического регулирования пищевой продукции (наиболее схожей с кормовой продукцией) исключить из текста раздела ссылку на перечень стандартов, которые применяются на добровольной основе.	Учтено.
	Раздел VIII «Обеспечение соответствия требованиям безопасности» пункт 53 абзацы первый и второй	ГУ «Белорусский государственный ветеринарный центр» (письмо от 16.02.2024 № 01-02/435)	Исключить ссылку на перечень стандартов, в результате применения которых на добровольной основе обеспечивается соблюдение требований Проекта ТР ЕАЭС по следующим причинам: в технических регламентах на пищевые продукты соответствующая ссылка на данный перечень отсутствует (учитывая добровольность его применения); включение ссылки на данный перечень автоматически делает его обязательным к применению, что противоречит самому наименованию перечня; союз «либо» между требованиями технических регламентов и стандартами из соответствующего перечня может вводить в заблуждение относительно того, какой документ имеет более приоритетный статус; содержание многих стандартов на корма, премиксы и кормовые добавки	Учтено..

№ п/п	Структурный элемент	Наименование субъекта, от которого поступили замечания (предложения) на проект акта (номер письма и дата)	Содержание замечания (предложения)	Заключение по итогам рассмотрения
			(которые в том числе присутствуют в проекте соответствующего перечня) требует существенных изменений и пересмотра, так как многие из них действуют уже более 20 лет без каких-либо существенных изменений и не вполне соответствуют современным требованиям, и следовательно, соблюдение требований таких стандартов не всегда будет в полной мере гарантировать соблюдение требований Проекта ТР ЕАЭС.	
	Раздел VIII «Обеспечение соответствия требованиям безопасности» пункт 53 абзац первый	ЗАО «БНБК» письмо от 13.02.24 б/н	Либо есть приоритет первичности применения ТР ТС либо это выбор заявителя? Как подтвердить соответствие, если продукт выпускается по ТУ (не является нац. стандартом).	Отклонено. Не содержит конкретных замечаний и предложений.
	Раздел IX «Оценка соответствия кормов и кормовых добавок» пункт 55 абзац 2	Государственный комитет по стандартизации Республики Беларусь (письмо от 12.02.2024 № 05-06/175)	Изложить в редакции: «Оценка соответствия кормов, премиксов и кормовых добавок проводится в соответствии с требованиями настоящего технического регламента на основе типовых схем». Обоснование: С учетом пункта 4 раздела II проекта технического регламента в части приведенного сокращения «типовые схемы» в отношении Типовых схем оценки соответствия, утвержденных Решением Совета Комиссии от 18.04.2018 № 44.	Учтено.

№ п/п	Структурный элемент	Наименование субъекта, от которого поступили замечания (предложения) на проект акта (номер письма и дата)	Содержание замечания (предложения)	Заключение по итогам рассмотрения
	Раздел X «Декларирование соответствия» пункт 60 подпункт (а), последний абзац	ГУ «Белорусский государственный ветеринарный центр» (письмо от 16.02.2024 № 01-02/435)	Предлагаем уточнить формулировку, заменив ссылку на Правила регулирования обращения кормовых добавок на таможенной территории Евразийского экономического союза (далее - Правила обращения КД) словами «в соответствии с законодательством Евразийского экономического союза» или аналогичными. Это позволит применять данное требование в том числе до вступления Правил обращения КД (так как Проект ТР ЕАЭС в любом случае вступит в силу раньше, чем Правила обращения КД).	Учтено.
	Раздел X «Декларирование соответствия» пункт 60 подпункт (б), абзац 3	ЗАО «БНБК» письмо от 13.02.24 б/н	Как поднять необходимость предоставления документов? Что понимается под эксплуатационными документами?	Отклонено. Не содержит аргументированных предложений.
	Раздел X «Декларирование соответствия» Пункт 61	Комитет по сельскому хозяйству Гродненского облисполкома (письмо от 13.02.2024 № 01-9/644)	Неверно даны ссылки на п.61 в части комплекта документов, подтверждающих соответствие, необходимо дать ссылку на п.60.	Учтено.
	Раздел X «Декларирование соответствия» Пункт 65 абзац 8 Пункт 67	Белгоспищепром (письмо от 14.02.2024 № 08-2-19/467-1)	Сохранить изложенную проектом регламента редакцию. Считают целесообразным использование аналогичности продукции с действующим протоколом в течение 1 года.	Учтено.
	Раздел X «Декларирование соответствия» пункты 61, 62, 64, 65, 66, 67, 68	ЗАО «БНБК» письмо от 13.02.24 б/н	Ошибочно указывается ссылка на п. 61 вместо 60.	Учтено.
	Раздел X «Декларирование	ГУ «Белорусский	Исправить номер ссылочного пункта,	Учтено.

№ п/п	Структурный элемент	Наименование субъекта, от которого поступили замечания (предложения) на проект акта (номер письма и дата)	Содержание замечания (предложения)	Заключение по итогам рассмотрения
	соответствия» пункты 61, 62, 64, 65, 66, 67, 68	государственный ветеринарный центр» (письмо от 16.02.2024 №01-02/435)	заменив 61 на 60.	
	Раздел X «Декларирование соответствия» пункты 61, 62, 64 (абзац пятый), 65 (абзац четвертый), 66 (абзац пятый), 67 (абзац четвертый), 68 (абзац шестой), 72 (первый абзац), 75 (перечисление а))	Государственный комитет по стандартизации Республики Беларусь (письмо от 12.02.2024 № 05-06/175)	Слова «в пункте 61», «пункта 61», «пунктом 61» заменить на « в пункте 60 », « пункта 60 », « пунктом 60 ».	Учтено.
	Раздел X «Декларирование соответствия» пункты 61, 62, 64-68, 72, 75	ГУ «Белорусский государственный ветеринарный центр» (письмо от 16.02.2024 №01-02/435)	Заменить ссылку п.61 на п.60 Устранение технической ошибки	Учтено.
	Раздел X «Декларирование соответствия» Пункты 61, 62, 64-68, 72	Пользователь Ириска123 Сайт Правовой форум Беларуси	Заменить ссылку п.61 на п.60. Устранение технической ошибки.	Учтено.
	Раздел X «Декларирование соответствия» пункт 69	ГУ «Белорусский государственный ветеринарный центр» (письмо от 16.02.2024 №01-02/435)	Исключить первый абзац, так как он частично дублирует второй абзац указанного пункта.	Учтено.
	Раздел XI «Государственная регистрация кормовых добавок» Пункт 75 (абзац второй подпункта б))	Государственный комитет по стандартизации Республики Беларусь (письмо от 12.02.2024 № 05-06/175)	Исключить. Дублируют положения пунктов 65 (абзац седьмой) и 67 (абзац седьмой) проекта технического регламента.	Учтено.
	Раздел XI «Государственная	ГУ «Белорусский	Предлагаем дополнить ссылкой на	Учтено.

№ п/п	Структурный элемент	Наименование субъекта, от которого поступили замечания (предложения) на проект акта (номер письма и дата)	Содержание замечания (предложения)	Заключение по итогам рассмотрения
	регистрация кормовых добавок» Пункт 76	государственный ветеринарный центр» (письмо от 16.02.2024 №01-02/435)	национальное законодательство, так как в настоящее время государственная регистрация кормовых добавок осуществляется именно по национальному законодательству, а вступление Правил обращения КД в силу (в том числе с учетом переходных периодов), не сможет произойти одновременно со вступлением Проекта ТР ЕАЭС.	
	Раздел XI «Государственная регистрация кормовых добавок» Пункт 76	ЗАО «БНБК» письмо от 13.02.24 б/н	Что за документ Правила регулирования обращения кормовых добавок на таможенной территории Союза?	Не учтено. Не содержит замечаний и предложений
	Раздел XI «Государственная регистрация кормовых добавок» Пункт 78	Государственный комитет по стандартизации Республики Беларусь (письмо от 12.02.2024 № 05-06/175)	Предлагаем не указывать срок действия государственной регистрации в Проекте ТР ЕАЭС, а указать, что срок действия государственной регистрации определяется Правилами обращения КД, а до их вступления – национальным законодательством государств-членов Евразийского экономического союза. Такой подход позволит более гибко устанавливать сроки регистрации для кормовых добавок в зависимости от степени риска применения той или иной кормовой добавки.	Учтено.
	Раздел XII «Ветеринарно-санитарная экспертиза» Пункт 79	Государственный комитет по стандартизации Республики Беларусь (письмо от 12.02.2024 № 05-06/175)	Заменить слова «на территории Союза» на «на таможенной территории Союза». Евразийский экономический союз не является государством и не имеет	Учтено.

№ п/п	Структурный элемент	Наименование субъекта, от которого поступили замечания (предложения) на проект акта (номер письма и дата)	Содержание замечания (предложения)	Заключение по итогам рассмотрения
			собственной территории, согласно Договору о ЕАЭС есть «единая таможенная территория таможенного союза (таможенная территория таможенного союза)» - таможенная территория Союза.	
	Раздел XII «Ветеринарно-санитарная экспертиза» Пункт 79	Пользователь Ириска123 Сайт Правовой форум Беларуси	Нет понятия в тех регламенте - «переработанные корма животного происхождения».	Отклонено. Есть термин «переработка».
	Раздел XIV «Государственный контроль (надзор) за соблюдением требований настоящего технического регламент»	Государственный комитет по стандартизации Республики Беларусь (письмо от 12.02.2024 № 05-06/175)	Исключить. Данный раздел не предусмотрен Рекомендациями по содержанию и типовой структуре технического регламента Евразийского экономического союза, утвержденными Советом Евразийского экономического союза от 21.08.2015 № 50. Согласно Договору государственный контроль (надзор) за соблюдением требований технических регламентов Евразийского экономического союза проводится в порядке, установленном законодательством государств – членов Евразийского экономического союза.	Отклонено. Аналогичный раздел есть в других технических регламентах Таможенного/Евразийского союза: ТР ТС 021/2011 ТР ТС 015/2011 ТР ТС 033/2013 ТР ТС 034/2013 ТР ЕАЭС 040/2016 ТР ЕАЭС 051/2021
	Приложение в целом	ГУ «Белорусский государственный ветеринарный центр» (письмо от 16.02.2024 № 01-02/435)	1. Просим рассмотреть возможность сквозной нумерации таблиц в разделах, так как наличие групп продукции в одном приложении с одинаковым номером может привести к возникновению спорных ситуаций (то есть в одном приложении не должно быть двух групп продукции, имеющих номер 1.2 и т.п.).	Учтено

№ п/п	Структурный элемент	Наименование субъекта, от которого поступили замечания (предложения) на проект акта (номер письма и дата)	Содержание замечания (предложения)	Заключение по итогам рассмотрения
			<p>2. Все значения допустимых уровней для диоксиноподобных полихлорированных бифенилов дополнить сноской «1» (аналогично диоксидам), так как текст сноски относится к обоим показателям.</p> <p>3. По многим микробиологическим показателям в проекте перечней стандартов отсутствуют методы, изложенные в межгосударственных или государственных стандартах, область применения которых распространяется на корма, кормовые добавки, в связи с чем следует обсудить – как будут контролироваться данные показатели и возможно ли будет проводить их контроль методами, область применения которых распространяется в настоящее время только на пищевые продукты (данный вопрос необходимо урегулировать на стадии принятия как самого Проекта ТР ЕАЭС, так и перечня методов контроля к нему).</p>	<p>Учтено.</p> <p>Учтено.</p>
	<p>Приложение раздел II таблицы 1.1 «Для птицы», 1.2 «Для свиней», 1.5 «Для крупного рогатого скота», 1.6 «Для овец, коз»</p>	<p>ГУ «Белорусский государственный ветеринарный центр» (письмо от 16.02.2024 № 01-02/435)</p>	<p>Снизить значение цезия-137 до 180 Бк/кг: данный допустимый уровень установлен в настоящее время в Ветеринарно-санитарных правилах обеспечения безопасности в ветеринарно-санитарном отношении кормов и кормовых добавок, утвержденных постановлением Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь от 10.02.2011 № 10 (далее – ВСП № 10) и он установлен таким образом, чтобы</p>	<p>Учтено.</p>

№ п/п	Структурный элемент	Наименование субъекта, от которого поступили замечания (предложения) на проект акта (номер письма и дата)	Содержание замечания (предложения)	Заключение по итогам рассмотрения
			гарантировать получение пищевой продукции, соответствующей требованиям безопасности, действующим в настоящее время в ЕАЭС.	
	Приложение раздел II таблица 1.4 «Для рыб»	ГУ «Белорусский государственный ветеринарный центр» (письмо от 16.02.2024 №01-02/435)	Снизить значение цезия-137 до 200 Бк/кг: данный допустимый уровень установлен в настоящее время в ВСП № 1) и он установлен таким образом, чтобы гарантировать получение пищевой продукции, соответствующей требованиям безопасности, действующим в настоящее время в ЕАЭС.	Учтено.
	Приложение раздел I таблица 1.2.1 «Сено» таблица 1.2.3 «Солома»	Витебский облисполком (письмо от 12.02.2024 № 2/92-22/1)	Исключить показатель « <i>бактерии рода Yersinia, в 25 г</i> », так как данный показатель не представляет эпизоотическую опасность	Отклонено. Не представлено аргументированного обоснования.
	Приложение раздел I таблица 1.3.1 «Силос и силаж»	ГУ «Белорусский государственный ветеринарный центр» (письмо от 16.02.2024 №01-02/435)	Показатель «Наличие посторонних примесей» предлагаем исключить: данный показатель не установлен в качестве показателя безопасности в законодательных актах Республики Беларусь и Евразийского экономического союза и не обеспечен методами контроля. <i>Справочно. Показатель установлен в ГОСТ Р 55986-2022 «Силос и силаж. Общие технические условия» как органолептический показатель, однако метод его контроля в указанном государственном стандарте Российской Федерации не описан.</i>	Учтено.

№ п/п	Структурный элемент	Наименование субъекта, от которого поступили замечания (предложения) на проект акта (номер письма и дата)	Содержание замечания (предложения)	Заключение по итогам рассмотрения
	Приложение раздел I таблица 2.1 «Кормовая мука животного происхождения, скорлупа яичная измельченная»	ГУ «Белорусский государственный ветеринарный центр» (письмо от 16.02.2024 № 01-02/435)	1. Показатель «бактерии рода Salmonella в 50г» изложить в редакции «бактерии рода Salmonella в 25 г». 2. Удалить подчеркивание в пункте 5.2.	Учтено.
	Приложение раздел I таблица 2.1 «Кормовая мука животного происхождения, скорлупа яичная измельченная»	Пользователь Ириска123 Сайт Правовой форум Беларуси	1. Для показателя «Перекисное число % J ₂ , не более 0,3*» ссылку изложить в редакции: «* в отношении кормовой муки с массовой долей сырого жира более 3%, не применяется в отношении кормовой муки подвергнутой гидролизу» Обоснование: Ранее обговаривали этот момент. 2. Для показателя Кислотное число, мг КОН/г, не более 40,0* ссылку изложить в редакции: «* в отношении кормовой муки с массовой долей сырого жира более 3%, не применяется в отношении кормовой муки подвергнутой гидролизу» Обоснование: Ранее обговаривали этот момент. 3. Добавить по тексту регламента: Контроль за содержанием диоксинов и диоксиноподобных полихлорированных бифенилов в кормах и кормовых добавках проводится изготовителем производителем (поставщиком) и (или) уполномоченным органом государственного контроля	1. Отклонено. Не представлено аргументированного обоснования. 2. Отклонено. Не представлено аргументированного обоснования. 3. Отклонено. См. примечание к приложению Проекта ТР ЕАЭС

№ п/п	Структурный элемент	Наименование субъекта, от которого поступили замечания (предложения) на проект акта (номер письма и дата)	Содержание замечания (предложения)	Заключение по итогам рассмотрения
			<p>(надзора) государств-членов Евразийского экономического союза в случаях ухудшения экологической ситуации, связанной с авариями, техногенными и природными катастрофами, приводящими к образованию и попаданию диоксинов в окружающую среду, и (или) обоснованного предположения о возможном их наличии в кормах и кормовых добавках.</p> <p>4. Показатель «сульфитредуцирующие бактерии рода Clostridium» изложить в редакции – «Токсинообразующие анаэробы». Обоснование: Согласно методике, описанной в правилах бактериологического исследования кормов и ГОСТ 25311—82 в кормах животного происхождения выявляют патогенные клостридии с подтверждением биопробами. Непатогенные виды сульфидредуцирующих клостридий могут присутствовать в корме.</p>	<p>4. Отклонено. Показатели безопасности определяются техрегламентом, а не методом исследований.</p>
	<p>Приложение раздел I таблица 2.3 «Жир животный кормовой»</p>	<p>Пользователь Ириска123 Сайт Правовой форум Беларуси</p>	<p>1. Не нормировать пестициды в жире кормовом. Обоснование: В Российской Федерации нет норм на пестициды в кормовом жире, в Республике Беларусь в ВСП по кормам пестициды в жире кормовом также не нормируются, в животном жире они не накапливаются, требование избыточно.</p> <p>2. Не нормировать стронций-90 в жире</p>	<p>Отклонено. Согласно примечанию исследования проводятся только при информации о применении (за исключением ГХЦГ и ДДТ).</p> <p>2. Отклонено. Контроль</p>

№ п/п	Структурный элемент	Наименование субъекта, от которого поступили замечания (предложения) на проект акта (номер письма и дата)	Содержание замечания (предложения)	Заключение по итогам рассмотрения
			<p>кормовом. Обоснование: в Республике Беларусь в ВСП по кормам стронций-90 в жире кормовом не нормируются, требование избыточно.</p> <p>3. Установить показатель «кадмий, 0,2 мг/кг, не более» на уровне «2 мг/кг».</p> <p>4. Добавить по тексту регламента: Контроль за содержанием диоксинов и диоксиноподобных полихлорированных бифенилов в кормах и кормовых добавках проводится изготовителем производителем (поставщиком) и (или) уполномоченным органом государственного контроля (надзора) государств-членов Евразийского экономического союза в случаях ухудшения экологической ситуации, связанной с авариями, техногенными и природными катастрофами, приводящими к образованию и попаданию диоксинов в окружающую среду, и (или) обоснованного предположения о возможном их наличии в кормах и кормовых добавках.</p>	<p>радионуклидов, в том числе стронция-90, является важным для обеспечения безопасности продукции.</p> <p>3. Отклонено. Показатель соответствует ВСП № 10.</p> <p>4. Отклонено. См. примечание к приложению Проекта ТР ЕАЭС.</p>
	<p>Приложение раздел I таблица 2.4 «Мука кормовая из рыбы, морских млекопитающих, ракообразных и беспозвоночных»</p>	<p>ГУ «Белорусский государственный ветеринарный центр» (письмо от 16.02.2024 № 01-02/435)</p>	<p>1. Для показателей «гептахлор» и «алдрин» дополнительно к словам «не допускается» указать предел для обеспечения единых подходов к оценке соответствия и контроля (надзора) (предлагаем рассмотреть значение 0,01 мг/кг как уровень, установленных для</p>	<p>Учтено.</p>

№ п/п	Структурный элемент	Наименование субъекта, от которого поступили замечания (предложения) на проект акта (номер письма и дата)	Содержание замечания (предложения)	Заключение по итогам рассмотрения
			<p>комбикормов, либо значение 0,005 мг/кг, как предел обнаружения ГОСТ 32194-2013 (ISO 14181:2000) «Корма, комбикорма. Определение остатков хлорорганических пестицидов методом газовой хроматографии» для данных показателей;</p> <p>2. Для показателей «хлористый натрий, мг/кг» и аммиачный азот, %» наименование дополнить словами «не более»;</p> <p>3. Исключить показатель «агидол» – используется в качестве антиоксиданта, стабилизатора, то есть является по сути кормовой добавкой и, следовательно, должен быть зарегистрирован как кормовая добавка и применяться в соответствии с инструкцией по применению; в законодательных актах ЕАЭС и в Республике Беларусь не установлены допустимые уровни содержания данного вещества в муке кормовой из рыбы.</p>	<p>Учтено.</p> <p>Учтено.</p>
	<p>Приложение раздел I таблица 2.6 «Заменитель цельного молока (ЗЦМ), заменитель обезжиренного молока (ЗОМ)</p>	<p>ГУ «Белорусский государственный ветеринарный центр» (письмо от 16.02.2024 №01-02/435)</p>	<p>Для показателей «гептахлор» и «алдрин» дополнительно к словам «не допускается» указать предел для обеспечения единых подходов к оценке соответствия и контроля (надзора) (предлагаем рассмотреть значение 0,01 мг/кг как уровень, установленных для комбикормов, либо значение 0,005 мг/кг, как предел обнаружения ГОСТ 32194-2013 для данных показателей.</p>	<p>Учтено.</p>

№ п/п	Структурный элемент	Наименование субъекта, от которого поступили замечания (предложения) на проект акта (номер письма и дата)	Содержание замечания (предложения)	Заключение по итогам рассмотрения
	Приложение раздел I таблица 2.7 «Корма животного происхождения для пушных зверей»	ГУ «Белорусский государственный ветеринарный центр» (письмо от 16.02.2024 №01-02/435)	1. Требуется обсуждение целесообразности включения данной таблицы в Проект ТР ЕАЭС с учетом термина «непродуктивные животные» и его определения, предлагаемого в проекте технического регламента Евразийского экономического союза «О безопасности кормов для непродуктивных животных» (далее - Проект ТР ЕАЭС на корма для непродуктивных животных). Возможно, необходимо оставить только часть животных или вообще исключить перечисление видов животных с целью исключения двойного регулирования кормов. <i>Справочно. В рассматриваемой редакции Проект ТР ЕАЭС на корма для непродуктивных животных «животное непродуктивные – животные, которые вскармливаются, выращиваются или содержатся человеком и не используются целенаправленно для получения продукции животноводства, в том числе пищевой продукции».</i> 2. В случае, если данная таблица будет оставлена, считаем целесообразным исключить показатель «Металломагнитная примесь» (с учетом вида продукта).	1. Отклонено. В соответствии с обсуждениями Проекта ТР ЕАЭС на корма для непродуктивных животных корм для пушных зверей - объект технического регулирования Проекта ТР ЕАЭС. 2. Учтено.
	Приложение раздел I таблица 3 «Известняковая мука,	ГУ «Белорусский государственный ветеринарный центр»	Показатель «металломагнитная примесь»: слова «в 1 кг продукта, мг» заменить словами «мг/кг».	Учтено.

№ п/п	Структурный элемент	Наименование субъекта, от которого поступили замечания (предложения) на проект акта (номер письма и дата)	Содержание замечания (предложения)	Заключение по итогам рассмотрения
	известняковая крупка, ракушечник, мел кормовой»	(письмо от 16.02.2024 № 01-02/435)		
	Приложение раздел I таблица 4.1.1 «Отруби, мучка, дерть и их смеси»	Комитет по сельскому хозяйству Гродненского облисполкома (письма от 12.02.2024 № 01-9/635, от 13.02.2024 № 01-9/644)	1. Для отдельных показателей нормы не совпадают с ВСП №10. Так в ВСП №10 установлены следующие допустимые уровни (не более): Афлатоксин В1 – 0,02 мг/кг. 2. Заменить название раздела «Отруби, мучка, дерть и их смеси» редакцией «Отруби, мучка, дерть, зернопродукты кормовые и др.». <i>Зернопродукты кормовые получают при очистке, подработке и переработке зерна на мукомольных, крупяных заводах, элеваторах и других зерноперерабатывающих объектах, ТУ ВУ 600024008.126-2006 «Зернопродукты кормовые. Технические условия».</i>	1. Учтено. 2. Учтено.
	Приложение раздел I таблица 4.1.1 «Отруби, мучка, дерть и их смеси» показатель «Кислотное число»	Филиал «Негорельский комбинат хлебопродуктов» ОАО «Агрокомбинат «Дзержинский» (письмо от 12.02.2024 № 2/216)	Сохранить норму согласно техническому регламента ТР 2010/025/ВУ «Корма и кормовые добавки. Безопасность» не более 70мг КОЕ, так как отруби при входном контроле на предприятие имеют кислотное число равное 26-29 мг КОЕ и при хранении отрубей вложится в данный показатель будет невозможно (отруби используются как наполнитель при производстве премиксов).	Учтено.
	Приложение раздел I таблица 4.2.1	Комитет по сельскому хозяйству Гродненского облисполкома (письмо от	Для отдельных показателей нормы не совпадают с ВСП №10. Так в ВСП №10 установлены следующие допустимые уровни	Учтено.

№ п/п	Структурный элемент	Наименование субъекта, от которого поступили замечания (предложения) на проект акта (номер письма и дата)	Содержание замечания (предложения)	Заключение по итогам рассмотрения
		12.02.2024 № 01-9/635)	(не более): Фумонизин В1-2,5 мг/кг.	
	Приложение раздел I таблица 4.2.1	ООО «Тактфест» (письмо от 14.02.2024 № 04-02/24)	Распространить показатели данной таблицы на муку соевую необезжиренную.	Учтено.
	Приложение раздел I таблица 4.2.2 «Масло растительное нерафинированное на кормовые цели»	ГУ «Белорусский государственный ветеринарный центр» (письмо от 16.02.2024 № 01-02/435)	<p>1. Исключить из наименования таблицы слово «нерафинированное», так как для кормления животных могут применяться и другие виды масел.</p> <p>2. Для показателя «кислотное число» дополнить наименование словами «не более» и указать конкретное значение допустимого уровня – считаем целесообразным оставить 20 мг КОН.</p> <p><i>Справочно. Согласно ГОСТ 1129-93 «Масло подсолнечное. Технические условия» значение допустимого уровня кислотного числа (то есть «не более») в зависимости от вида и сорта масла варьируется в пределах 0,6-6,0 мг КОН/г. В ВСП № 10 для масел растительных допустимый уровень установлен не более 20 мг КОН. Масла растительные в чистом виде не скармливаются животным. Кроме того, при наличии допустимого уровня аналогичного установленному для масла на пищевые цели в большинстве случаев его будет невозможно перевести на кормовые цели, что в настоящее время при определенных условиях предусматривается законодательством ЕАЭС.</i></p>	Учтено Учтено.

№ п/п	Структурный элемент	Наименование субъекта, от которого поступили замечания (предложения) на проект акта (номер письма и дата)	Содержание замечания (предложения)	Заключение по итогам рассмотрения
	Приложение раздел I таблица 4.2.2 «Масло растительное нерафинированное на кормовые цели»	Белгоспищепром (письмо от 14.02.2024 № 08-2-19/467-1)	1. Допустимый уровень показателя «Кислотное число» изложить в редакции: «не более 20». Обоснование: Исключение ограничений для реализации в качестве корма растительного масла более высокого уровня качества. 2. В наименовании показателя «Перекисное число» исключить надстрочную цифру «4». Обоснование: Устранение технической ошибки. Примечание с надстрочной цифрой «4» относиться к пестицидам.	Учтено.
	Приложение раздел I таблица 4.2.3 «Гидрат осадка кукурузного кормового, фосфатидный концентрат кормовой»	ГУ «Белорусский государственный ветеринарный центр» (письмо от 16.02.2024 № 01-02/435)	1. В разделе II Проекта ТР ЕАЭС не установлено определение термина «гидрат осадка кукурузного». 2. Показатели «посторонние примеси» и «свободные минеральные кислоты» не обеспечены методами контроля	Учтено. Учтено.
	Приложение раздел I таблица 4.3.1 «Корма, получаемые при производстве пивоваренной продукции (за исключением дрожжей пивных остаточных)»	Белгоспищепром (письмо от 14.02.2024 № 08-2-19/467-1)	1. Название таблицы изложить в следующей редакции: «Корма, получаемые при производстве пивоваренной продукции (отходы от полировки солода, дробина пивная, отходы аспирационные, смесь зерновая, за исключением дрожжей пивных остаточных)». Обоснование: Уточнение перечня кормов, на которые распространяется данный раздел. 2. Добавить следующие показатели:	1. Отклонено. Подробное перечисление кормов делает из открытого перечня закрытый. Дополнение данного перечня в дальнейшем потребует внесения изменений в техрегламент. 2. Учтено.

№ п/п	Структурный элемент	Наименование субъекта, от которого поступили замечания (предложения) на проект акта (номер письма и дата)	Содержание замечания (предложения)	Заключение по итогам рассмотрения
			<p>«Зараженность вредителями - не допускается»;</p> <p>«Металломагнитная примесь, мг/кг не более: частиц размером до 2мм (включительно)-30,0; частиц размером боле 2 мм и с острыми краями - не допускается»;</p> <p>«Посторонние примеси (камешки, стекло, земля) – не допускается»;</p> <p>«Вредная примесь, % - не более: -куколь-0,5; -горчак ползучий – не допускается; -вязель разноцветный – 0,1; -софора лисохвостная. Вязель разноцветный (по совокупности)-0,04; -гелиотроп опушенноплодный и триходесма седая – не допускается; -спорынья и головня (по совокупности) - 0,1</p> <p>Обоснование: Обеспечение безопасности кормов.</p> <p>В производстве пивоваренной продукции на этапе подготовки сырья (зерна) образуется смесь зерновая (смесь кормовая), которая контролируются по предлагаемым показателям безопасности.</p>	
	Приложение раздел I таблица 4.3.2 «Дрожжи пивные»	ГУ «Белорусский государственный ветеринарный центр»	<p>1. Дополнить наименование таблицы словом «жидкие».</p> <p>2. Исключить показатель</p>	Учтено

№ п/п	Структурный элемент	Наименование субъекта, от которого поступили замечания (предложения) на проект акта (номер письма и дата)	Содержание замечания (предложения)	Заключение по итогам рассмотрения
	остаточные»	(письмо от 16.02.2024 № 01-02/435)	«металломагнитная примесь», если показатели установлены для жидкого продукта, или сделать соответствующие сноски для данного показателя о том, что определяется только в сухом продукте.	
	Приложение раздел I таблица 4.3.3 «Дрожжи кормовые (паприн)»	Государственный комитет по стандартизации Республики Беларусь (письмо от 12.02.2024 № 05-06/175)	С учетом понятий «дрожжи кормовые», «паприн», установленных в разделе II проекта технического регламента, предлагаем изложить в редакции: «4.3.3 Дрожжи кормовые, паприн».	Учтено.
	Приложение раздел I таблица 4.3.3 «Дрожжи кормовые (паприн)»	ГУ «Белорусский государственный ветеринарный центр» (письмо от 16.02.2024 № 01-02/435)	Показатель «металломагнитная примесь»: слова «1 кг дрожжей, мг» заменить словами «мг/кг».	Учтено.
	Приложение раздел I таблица 4.4.1 «Кормовая барда жидкая»	ГУ «Белорусский государственный ветеринарный центр» (письмо от 16.02.2024 № 01-02/435)	Исключить показатель «Общее число грибов», так его допустимый уровень установлен только для высушенного продукта, показатели безопасности которого установлены в таблице 4.4.2.	Учтено.
	Приложение раздел I таблица 4.4.1 «Кормовая барда жидкая»	Белгоспищепром (письмо от 14.02.2024 № 08-2-19/467-1)	1. Исключить дополнение «для высушенного продукта», т.к. указаны требования для жидкой барды. 2. Дополнить следующим показателем: «массовая доля влаги – не более 95,0% Обоснование: СТБ 2019-2014 Барда кормовая. Технические условия.	1. Учтено. 2. Учтено.
	Приложение раздел I	ГУ «Белорусский государственный	Для показателя «Общее число микроскопических грибов» в допустимом	Учтено.

№ п/п	Структурный элемент	Наименование субъекта, от которого поступили замечания (предложения) на проект акта (номер письма и дата)	Содержание замечания (предложения)	Заключение по итогам рассмотрения
	таблица 4.4.2 «Сухая кормовая барда, дробина зерновая после спиртовая»	ветеринарный центр» (письмо от 16.02.2024 № 01-02/435)	уровне исключить слова «для высушенного продукта», так как данная таблица уже устанавливает показатели безопасности для продукта сухого.	
	Приложение раздел I таблица 4.4.2 «Сухая кормовая барда, дробина зерновая после спиртовая»	Белгоспищепром (письмо от 14.02.2024 № 08-2-19/467-1)	1. Указать значение показателя: «содержание нитратов», мг/кг в пересчете на сухое вещество - не более 1500 . Обоснование: ВСП № 10 2. Дополнить следующим показателем: «массовая доля влаги – не более 11,0% . Обоснование: ГОСТ 31809-2012 Барда кормовая. Технические условия.	1. Учтено. 2. Учтено.
	Приложение раздел I таблица 4.5.1 «Свекловичный жом»	Белгоспищепром (письмо от 14.02.2024 № 08-2-19/467-1)	1. Строку «Микробиологические показатели» дополнить словами «(в сушеном жоме)»; 2. Строку «Общее число грибов, КОЕ/г, не более» дополнить словами «(в сушеном жоме)». Обоснование: Указанные допустимые уровни применимы для сушеного жома.	Учтено.
	Приложение раздел I таблица 4.5.2 «Меласса (патока)»	ГУ «Белорусский государственный ветеринарный центр» (письмо от 16.02.2024 № 01-02/435)	Исключить примечание и, при необходимости, перенести его в текст Проекта ТР ЕАЭС в соответствующий раздел. <i>Справочно. Указанное примечание не относится к установлению допустимых уровней и проведению оценки соответствия требованиям Проекта ТР ЕАЭС и фактически должно применяться при составлении рациона кормления.</i>	Учтено.

№ п/п	Структурный элемент	Наименование субъекта, от которого поступили замечания (предложения) на проект акта (номер письма и дата)	Содержание замечания (предложения)	Заключение по итогам рассмотрения
	Приложение раздел I таблица 4.6.1 «Глютен кукурузный сухой, глютен пшеничный сухой»	ГУ «Белорусский государственный ветеринарный центр» (письмо от 16.02.2024 № 01-02/435)	Исключить показатель «массовая доля частиц размером более 200 мкм, %, не более», так как он перекрывается показателем «частиц размером до 2 мм (включительно)».	Учтено.
	Приложение раздел I таблица 4.6.3 «Зародыш кукурузный. Жмых кукурузного зародыша»	ГУ «Белорусский государственный ветеринарный центр» (письмо от 16.02.2024 № 01-02/435)	Показатель «Зараженность и засоренность вредителями хлебных запасов (насекомые, клещи)», изложить в редакции: «Зараженность и загрязненность вредителями хлебных запасов (насекомые, клещи)» (с учетом терминологии, используемой в методах контроля).	Учтено
	Приложение раздел II Показатели безопасности комбикормовой продукции	Комитет по сельскому хозяйству Гродненского облисполкома (письмо от 12.02.2024 № 01-9/635)	Необходимо введение показателя по карбамиду в комбикормах для птиц, свиней, пушных зверей, лошадей с допустимым уровнем - не допускается, а в комбикормах для крупного рогатого скота с установлением конкретных допустимых уровней. Данный показатель необходим для контроля наличия карбамида в комбикормах предназначенного для моногастричных животных ввиду фальсификации белковосодержащего сырья комбикормов неорганическими азотсодержащими соединениями (карбамид).	Учтено.
	Приложение раздел II таблица 1.1 «Для птицы»	ГУ «Белорусский государственный ветеринарный центр»	Дополнить таблицу следующими показателями: нитраты, мг/кг, не более – 500,0;	Учтено

№ п/п	Структурный элемент	Наименование субъекта, от которого поступили замечания (предложения) на проект акта (номер письма и дата)	Содержание замечания (предложения)	Заключение по итогам рассмотрения
		(письмо от 16.02.2024 № 01-02/435)	нитриты, мг/кг, не более – 5,0. <i>Справочно. Показатели установлены в ВСП № 10 (приложение 1, глава 4, пункт 11.1).</i>	
	Приложение раздел II таблица 1.1 «Для птицы»	Комитет по сельскому хозяйству Гродненского облисполкома (письмо от 12.02.2024 № 01-9/635)	Для отдельных показателей нормы не совпадают с ВСП №10. Так в ВСП №10 установлены следующие допустимые уровни (не более): Афлатоксин В1-0,02 мг/кг Зеараленон-2,0 мг/кг Фумонизин В1- 5,0 мг/кг	Учтено.
	Приложение раздел II таблица 1.2 «Для свиней»	Комитет по сельскому хозяйству Гродненского облисполкома (письма от 12.02.2024 № 01-9/635, от 13.02.2024 № 01-9/644)	1. Для отдельных показателей нормы не совпадают с ВСП №10. Так в ВСП №10 установлены следующие допустимые уровни (не более): Дезоксиниваленол- 1,0 мг/кг Зеараленон- 0,2 мг/кг для поросят до 4 мес, супоросные и подсосные свиноматки Зеараленон – 1,0 мг/кг для остальных групп 2. Показатель «содержание микотоксина дезоксиваленола» изложить в редакции ВСП №10 - в количестве «1,0 (0,25)» «мг/кг». <i>Считаем норму «не более 0,1 мг/кг» излишне жесткой, так как при испытаниях комбикормов - полнорационных для свиней содержание дезоксиваленола составляет от <0,2 мг/кг до 0,77 мг/кг. Для контроля</i>	Учтено.

№ п/п	Структурный элемент	Наименование субъекта, от которого поступили замечания (предложения) на проект акта (номер письма и дата)	Содержание замечания (предложения)	Заключение по итогам рассмотрения
			<p><i>содержания микотоксинов в комбикормах используются наборы тест-систем ПРОДОСКРИН®, РИДАСКРИН®, пределы обнаружения методик составляют соответственно <0,2 мг/кг, <0,222 мг/кг.</i></p> <p>3. Считаю неверным указание единиц измерения «мк/кг» в показателе дезоксиваленол, а также «мк/г» в показателе нитраты и нитриты, считаю целесообразным указание единиц измерения в «мг/кг».</p> <p>4. Показатель «зараженность вредителями» изложить «зараженность вредителями хлебных запасов, экземпляров в кг, не более 5», для всех насекомых-вредителей.</p> <p><i>Согласно СТБ 2111-2010 «Комбикорма для свиней. Общие технические условия», ГОСТ 21055-2019 «Комбикорма полнорационные для беконного откорма свиней. Технические условия», ГОСТ 9267-68 «Комбикорма-концентраты для свиней. Технические условия» допускается зараженность вредителями хлебных запасов не более 5 экземпляров на 1 кг комбикорма.</i></p>	
	<p>Приложение раздел II таблица 1.2 «Для свиней» Показатель «дезоксииваленол»</p>	<p>Филиал «Негорельский комбинат хлебопродуктов» ОАО «Агрокомбинат «Дзержинский» (письмо от 12.02.2024 № 2/216)</p>	<p>Показатель «Дезоксииваленол» (ДОН) составляет «не более 0,1 мг/кг», что в принципе невозможно, учитывая тот факт, что комбикорма до 65-70% состоят из зернового сырья, а норма данного показателя в зерне, согласно ТР ТС 015/2011 «О</p>	<p>Учтено.</p>

№ п/п	Структурный элемент	Наименование субъекта, от которого поступили замечания (предложения) на проект акта (номер письма и дата)	Содержание замечания (предложения)	Заключение по итогам рассмотрения
			безопасности зерна» составляет не более 1,0 мг/кг.	
	Приложение раздел II таблица 1.3 «Для пушных зверей»	Комитет по сельскому хозяйству Гродненского облисполкома (письмо от 12.02.2024 № 01-9/635)	Для отдельных показателей нормы не совпадают с ВСП №10. Так в ВСП №10 установлены следующие допустимые уровни (не более): Зеараленон -0,2 мг/кг для молодняка.	Учтено.
	Приложение раздел II таблица 1.5 «Для крупного рогатого скота»	Комитет по сельскому хозяйству Гродненского облисполкома (письмо от 12.02.2024 № 01-9/635)	Для отдельных показателей нормы не совпадают с ВСП №10*. Так в ВСП №10 установлены следующие допустимые уровни (не более): Т-2 токсин- 0,1 мг/кг для телят Зеараленон- 1,0 мг/кг дойные коровы, телята до 4 месяцев.	Учтено.
	Приложение раздел II таблица 1.3 «Для пушных зверей (лисиц, песцов, соболей, норок), кроликов и нутрии»	ГУ «Белорусский государственный ветеринарный центр» (письмо от 16.02.2024 № 01-02/435)	1. Требуется обсуждение целесообразности включения данной таблицы в Проект ТР ЕАЭС с учетом термина «непродуктивные животные» и его определения, предлагаемого в проекте технического регламента Евразийского экономического союза «О безопасности кормов для непродуктивных животных» (далее - Проект ТР ЕАЭС на корма для непродуктивных животных). Возможно, необходимо оставить только часть животных или вообще исключить перечисление видов животных с целью исключения двойного регулирования	Отклонено. В соответствии с обсуждениями Проекта ТР ЕАЭС на корма для непродуктивных животных кормов для пушных зверей - объект технического регулирования Проекта ТР ЕАЭС.

№ п/п	Структурный элемент	Наименование субъекта, от которого поступили замечания (предложения) на проект акта (номер письма и дата)	Содержание замечания (предложения)	Заключение по итогам рассмотрения
			<p>кормов.</p> <p><i>Справочно. В рассматриваемой редакции Проект ТР ЕАЭС на корма для непродуктивных животных «животное непродуктивные – животные, которые вскармливаются, выращиваются или содержатся человеком и не используются целенаправленно для получения продукции животноводства, в том числе пищевой продукции».</i></p> <p>2. Для показателей «охратоксин А» и «Т-2 токсин» «*» заменить на «**».</p>	
	<p>Приложение раздел II таблица 1.5 «Для крупного рогатого скота»</p>	<p>ГУ «Белорусский государственный ветеринарный центр» (письмо от 16.02.2024 №01-02/435)</p>	<p>1. Для показателя «Гербициды группы 2,4-Д» некорректно указана сноска: значение 0,1 мг/кг относится к дойным коровам и телятам в возрасте до 4 месяцев;</p> <p>2. Дополнить показателем «карбамид, %, не более»:</p> <p style="padding-left: 40px;">для скота на откорме – 2,5; для молодняка крупного рогатого скота в возрасте до 18 мес. включительно – не допускается.</p> <p><i>Справочно. Данные согласно ГОСТ 9268-2015 «Комбикорма-концентраты для крупного рогатого скота. Технические условия».</i></p>	<p>Учтено.</p> <p>Учтено.</p>
	<p>Приложение раздел II таблица 2 «Премиксы»</p>	<p>ГУ «Белорусский государственный ветеринарный центр»</p>	<p>Исключить показатель «Зараженность вредителями хлебных запасов» (с учетом вида продукта).</p>	<p>Учтено.</p>

№ п/п	Структурный элемент	Наименование субъекта, от которого поступили замечания (предложения) на проект акта (номер письма и дата)	Содержание замечания (предложения)	Заключение по итогам рассмотрения
		(письмо от 16.02.2024 № 01-02/435)		
	Приложение раздел II таблица 3 «Белковые, витаминные, минеральные, белково-витаминные, белково-витаминно-минеральные, амидо-витаминно-минеральные концентраты и другая аналогичная продукция»	ГУ «Белорусский государственный ветеринарный центр» (письмо от 16.02.2024 № 01-02/435)	<p>1. Уточнить наименование таблицы, исключив слова «витаминные, минеральные», так как данный раздел относится к кормам, а витаминные и минеральные добавки будут относиться к кормовым добавкам;</p> <p>2. В наименовании показателя «карбамид» исключить аббревиатуру «(АВМК)»;</p> <p>3. Пункт 7.3 дополнить словами «а также в белково-витаминно-минеральных концентратах» (с целью установления допустимого уровня карбамида в белково-витаминно-минеральных концентратах как «не допускается» для проверки возможной фальсификации);</p> <p>4. для показателей «перекисное число» и «кислотное число» предлагаем исключить слова в скобках (а именно «не определяется в минеральных добавках»), так как данная таблица (при принятии нашего предложения) не будет включать требования к минеральным добавкам.</p>	Учтено. Учтено. Учтено.
	Приложение раздел III «Кормовые добавки» таблица 4.3 «Другие кормовые добавки, минерального происхождения»	ГУ «Белорусский государственный ветеринарный центр» (письмо от 16.02.2024 № 01-02/435)	Дополнить следующими показателями с соответствующей сноской: Микробиологические показатели*: бактерии рода Salmonella в 25 г – не допускается;	Учтено.

№ п/п	Структурный элемент	Наименование субъекта, от которого поступили замечания (предложения) на проект акта (номер письма и дата)	Содержание замечания (предложения)	Заключение по итогам рассмотрения
			<p>энтомопатогенные типы бактерии вида E.coli в 1,0 г – не допускается.</p> <p>*определяются при наличии компонентов растительного или животного происхождения.</p> <p><i>Справочно. Кормовые добавки минерального происхождения и химического синтеза могут содержать в качестве наполнителя компоненты растительного или животного происхождения и, следовательно, необходимо контролировать микробиологические показатели.</i></p>	
	<p>Приложение раздел III «Кормовые добавки» таблица 5 «Кормовые добавки, полученные методом химического синтеза»</p>	<p>ГУ «Белорусский государственный ветеринарный центр» (письмо от 16.02.2024 №01-02/435)</p>	<p>Дополнить следующими показателями с соответствующей сноской:</p> <p>Микробиологические показатели*:</p> <p>бактерии рода Salmonella в 25 г – не допускается;</p> <p>энтомопатогенные типы бактерии вида E.coli в 1,0 г – не допускается.</p> <p>*определяются при наличии компонентов растительного или животного происхождения.</p> <p><i>Справочно. Кормовые добавки могут содержать в качестве наполнителя компоненты растительного или животного происхождения и, следовательно, необходимо контролировать микробиологические показатели.</i></p>	<p>Учтено.</p>
	<p>Приложение раздел III «Кормовые добавки»</p>	<p>ГУ «Белорусский государственный</p>	<p>Дополнить раздел таблицей 6 «Кормовые добавки смешанного состава» (в качестве</p>	<p>Учтено.</p>

№ п/п	Структурный элемент	Наименование субъекта, от которого поступили замечания (предложения) на проект акта (номер письма и дата)	Содержание замечания (предложения)	Заключение по итогам рассмотрения
		ветеринарный центр» (письмо от 16.02.2024 №01-02/435)	показателей безопасности включить микробиологические показатели, токсичные элементы) и дополнительно обсудить допустимые уровни показателей. <i>Справочно. В большинстве своем добавки кормовые производятся как смесь различных веществ и зачастую определить конкретную группу из перечисленных в Проекте ТР ЕАЭС будет затруднительно или невозможно.</i>	
	Приложение примечание	ГУ «Белорусский государственный ветеринарный центр» (письмо от 16.02.2024 №01-02/435)	Примечание 3 считаем целесообразным исключить, так как контроль радионуклидов, в том числе стронция-90, является важным для обеспечения безопасности продукции; при этом обращаем внимание, что для пищевых продуктов ограничений по контролю радионуклидов, в том числе стронция-90, не установлено.	Учтено.
	Приложение примечание 3	Государственный комитет по стандартизации Республики Беларусь (письмо от 12.02.2024 № 05-06/175)	Изложить в одной редакции по всему тексту проекта технического регламента в части «изготовитель (уполномоченное изготовителем лицо)», «продавец (импортер)». С учетом изложенного предлагаем изложить абзац в следующей редакции: ³ Контроль за содержанием стронция-90 проводится изготовителем	Отклонено. Примечание 3 считаем целесообразным исключить, так как контроль радионуклидов, в том числе стронция-90, является важным для обеспечения

№ п/п	Структурный элемент	Наименование субъекта, от которого поступили замечания (предложения) на проект акта (номер письма и дата)	Содержание замечания (предложения)	Заключение по итогам рассмотрения
			(уполномоченным изготовителем лицом), продавцом (импортером) и (или) уполномоченным органом государственного контроля (надзора) в случае ввоза корма с территорий, неблагоприятных по радиационной обстановке.	безопасности продукции; при этом обращаем внимание, что для пищевых продуктов ограничений по контролю радионуклидов, в том числе стронция-90, не установлено.
	ПЕРЕЧНИ СТАНДАРТОВ В ЦЕЛОМ	ГУ «Белорусский государственный ветеринарный центр» (письмо от 16.02.2024 № 01-02/435)	1. Представленные перечни не соответствуют по форме установленным требованиям (один пункт перечня – один стандарт), что существенно затрудняет корректную оценку достаточности включенных в него документов. В связи с тем, что Проект ТР ЕАЭС содержит всего одно приложение с показателями безопасности, наиболее целесообразным считаем следующую схему составления перечней с целью обеспечения удобства ее разработки и использования в дальнейшем: в качестве структурно элемента Проекта ТР ЕАЭС указывать разделы приложения и наименование соответствующей группы (например, «приложение, раздел I, II, III, «токсичные элементы»), если методы контроля групп показателей идентичны (например, микробиологические показатели, токсичные элементы, радиологические показатели и т.п.);	Учтено.

№ п/п	Структурный элемент	Наименование субъекта, от которого поступили замечания (предложения) на проект акта (номер письма и дата)	Содержание замечания (предложения)	Заключение по итогам рассмотрения
			<p>в качестве структурного элемента Проекта ТР ЕАЭС указывать номера таблиц (пунктов), если стандарт устанавливает требования или методы контроля для конкретной группы продукции (например, «приложение, раздел I, пункт 4.2.3»).</p> <p>Такой подход позволит, во-первых, четко определить показатели, не обеспеченные методами контроля в настоящее время (в Проекте ТР ЕАЭС присутствуют как показатели, методы контроля которых в принципе отсутствуют, так и показатели, методы контроля которых для конкретной группы продукции отсутствуют) для включения их в программу разработки межгосударственных стандартов к Проекту ТР ЕАЭС, а во-вторых, облегчит пользование Проектом ТР ЕАЭС после его принятия.</p> <p><i>Справочно. Как пример формирования структуры Перечней можно использовать перечни взаимосвязанных стандартов к техническим регламентам на пищевую продукцию, в частности, ТР ТС 021/2011 «О безопасности пищевой продукции».</i></p> <p>2. часть включенных в перечни методов контроля распространяются исключительно на пищевые продукты. В ряде случаев такие стандарты могут применяться для кормов, так как по своей сути продукт,</p>	Учтено.

№ п/п	Структурный элемент	Наименование субъекта, от которого поступили замечания (предложения) на проект акта (номер письма и дата)	Содержание замечания (предложения)	Заключение по итогам рассмотрения
			используемый в пищу людям, и кормовой продукт не будет отличаться по своему составу. Однако с точки зрения технического нормирования, у соответствующих контролирующих органов могут возникнуть вопросы к субъектам хозяйствования и органам по оценке соответствия в части применения таких стандартов. В связи с этим считаем целесообразным на этапе формирования перечней определить, будут ли допущены к применению для исследования кормов и кормовых добавок такие методы контроля (например, указать примечание вида «применяется до разработки и включения в перечень стандарта на корма и кормовые добавки»).	
	ПЕРЕЧЕНЬ стандартов, содержащих правила и методы исследований(испытаний) и измерений, в том числе правила отбора образцов, необходимые для применения и исполнения требований технического регламента Евразийского экономического союза «О безопасности кормов и кормовых добавок» и	ГУ «Белорусский государственный ветеринарный центр» (письмо от 16.02.2024 №01-02/435)	Дополнить следующими документами: СТБ 1056-2016 «Радиационный контроль. Отбор проб кормов, кормовых добавок и сырья для производства комбикормов. Общие требования»; МВИ.МН 1181-2011 «Методика выполнения измерений объемной и удельной активности стронция-90, цезия-137 и калия-40 на гамма-бета-спектрометре МКС-АТ1315, объемной и удельной активности гамма-излучающих радионуклидов цезия-137 и калия-40 на	Учтено.

№ п/п	Структурный элемент	Наименование субъекта, от которого поступили замечания (предложения) на проект акта (номер письма и дата)	Содержание замечания (предложения)	Заключение по итогам рассмотрения
	<p>осуществления оценки соответствия объектов технического регулирования</p>		<p>гамма-спектрометре типа EL 1309 (МКГ-1309) в пищевых продуктах, питьевой воде, почве, сельскохозяйственном сырье и кормах, продукции лесного хозяйства и других объектах окружающей среды» (свидетельство об аттестации №896-1/2015 от 14.09.2015);</p> <p>МВИ.МН 1823-2007 «Методика выполнения измерений объемной и удельной активной гамма-излучающих радионуклидов цезия-137, калия-40 в воде, продуктах питания, сельскохозяйственном сырье и кормах, промышленном сырье, продукции лесного хозяйства, других объектах окружающей среды; удельной эффективной активности естественных радионуклидов в строительных материалах, а также удельной активности цезия-137, калия-40, радия-226, тория-232 в почве на гамма-радиометрах спектрометрического типа РКГ-АТ1320» (свидетельство об аттестации №440/2007 от 04.07.2007);</p> <p>МВИ.МН 4779-2013 «Методика выполнения измерений объемной и удельной активности I-131, Cs-134, Cs-137 и эффективной удельной активности природных радионуклидов K-40, Ra-226, Th-232 на гамма-радиометрах спектрометрического типа РКГ-АТ1320» (свидетельство об аттестации №808/2013 от</p>	

№ п/п	Структурный элемент	Наименование субъекта, от которого поступили замечания (предложения) на проект акта (номер письма и дата)	Содержание замечания (предложения)	Заключение по итогам рассмотрения
			20.11.2013); МВИ.МН 4283-2012 «Методика выполнения измерений активностей ⁹⁰ Sr, ¹³⁷ Cs на радиометрических малофоновых установках типа УМФ-2000, УМФ-1500, УМФ-1500М в счетных образцах пищевых продуктов, сельскохозяйственном сырье и кормах, полученных методом радиохимического анализа» (свидетельство об аттестации № 883-1/2015 от 28.04.2015).	
	ПЕРЕЧЕНЬ стандартов, содержащих правила и методы исследований(испытаний) и измерений, в том числе правила отбора образцов, необходимые для применения и исполнения требований технического регламента технического регламента Евразийского экономического союза «О безопасности кормов и кормовых добавок» и осуществления оценки соответствия объектов технического регулирования	Белгоспищепром (письмо от 14.02.2024 № 08-2-19/467-1)	Дополнить ссылками: 1. ГОСТ 26226-95 «Корма, комбикорма, комбикормовое сырье. Методы определения сырой золы»; 2. п.32 СТ РК 2010-2010 – отменен, взамен действует ГОСТ 34050-2017.	1. Отклонено. Нет требований по данному показателю в Проекте ТР ТС. 2. Принято к сведению. ГОСТ 34050-2017 включен в проект перечня.
	ПЕРЕЧЕНЬ стандартов, содержащих правила и методы исследований(испытаний) и измерений, в том числе правила	Комитет по сельскому хозяйству Гродненского облисполкома (письмо от 12.02.2024 № 01-9/635)	Дополнить ГОСТ Р 51422-99 (ИСО-6654-91) «Корма, комбикорма, комбикормовое сырье. Метод определения массовой доли мочевины».	Учтено.

№ п/п	Структурный элемент	Наименование субъекта, от которого поступили замечания (предложения) на проект акта (номер письма и дата)	Содержание замечания (предложения)	Заключение по итогам рассмотрения
	<p>отбора образцов, необходимые для применения и исполнения требований технического регламента технического регламента Евразийского экономического союза «О безопасности кормов и кормовых добавок» и осуществления оценки соответствия объектов технического регулирования</p> <p>Пункт 57</p>			
	<p>ПЕРЕЧЕНЬ стандартов, содержащих правила и методы исследований(испытаний) и измерений, в том числе правила отбора образцов, необходимые для применения и исполнения требований технического регламента технического регламента Евразийского экономического союза «О безопасности кормов и кормовых добавок» и осуществления оценки соответствия объектов технического регулирования</p> <p>Пункт 92 колонка «Обозначение стандарта»</p>	<p>Витебский облисполком (письмо от 12.02.2024 № 2/92-22/1)</p>	<p>Заменить дату утверждения с «20.08.2019» на дату «14.06.2019».</p>	<p>Учтено.</p>
	<p>ПЕРЕЧЕНЬ стандартов,</p>	<p>Витебский облисполком</p>	<p>Обозначение и наименование стандарта</p>	<p>Отклонено.</p>

№ п/п	Структурный элемент	Наименование субъекта, от которого поступили замечания (предложения) на проект акта (номер письма и дата)	Содержание замечания (предложения)	Заключение по итогам рассмотрения
	<p>содержащих правила и методы исследований(испытаний) и измерений, в том числе правила отбора образцов, необходимые для применения и исполнения требований технического регламента технического регламента Евразийского экономического союза «О безопасности кормов и кормовых добавок» и осуществления оценки соответствия объектов технического регулирования</p> <p>Пункты 117 и 146</p>	<p>(письмо от 12.02.2024 № 2/92-22/1)</p>	<p>изложить в редакции «утвержденные ГУ «Белгосветцентр» от 14.06.2019 № 03-02/33» и «Правила отбора и бактериологического исследования кормов и кормовых добавок для животных» соответственно.</p>	<p>Предложенный к включению документ уже погружен в проект перечня взаимосвязанных стандартов (п.92).</p>
	<p>ПЕРЕЧЕНЬ стандартов, содержащих правила и методы исследований(испытаний) и измерений, в том числе правила отбора образцов, необходимые для применения и исполнения требований технического регламента технического регламента Евразийского экономического союза «О безопасности кормов и кормовых добавок» и осуществления оценки соответствия объектов технического регулирования</p>	<p>Витебский облисполком (письмо от 12.02.2024 № 2/92-22/1)</p>	<p>Наименование и обозначение стандарта изложить в редакции «Правила отбора и бактериологического исследования кормов и кормовых добавок для животных» и «утвержденные ГУ «Белгосветцентр» от 14.06.2019 № 03-02/33»» соответственно</p>	<p>Отклонено. Предложенный к включению документ уже погружен в проект перечня взаимосвязанных стандартов (п.92).</p>

№ п/п	Структурный элемент	Наименование субъекта, от которого поступили замечания (предложения) на проект акта (номер письма и дата)	Содержание замечания (предложения)	Заключение по итогам рассмотрения
	Пункт 165			
	<p>ПЕРЕЧЕНЬ стандартов, содержащих правила и методы исследований(испытаний) и измерений, в том числе правила отбора образцов, необходимые для применения и исполнения требований технического регламента технического регламента Евразийского экономического союза «О безопасности кормов и кормовых добавок» и осуществления оценки соответствия объектов технического регулирования</p> <p>Пункт 170</p>	<p>Витебский облисполком (письмо от 12.02.2024 № 2/92-22/1)</p>	<p>Наименование и обозначение стандарта изложить в редакции «Правила отбора и бактериологического исследования кормов и кормовых добавок для животных» и «утвержденные ГУ «Белгосветцентр» от 14.06.2019 № 03-02/33»» соответственно.</p>	<p>Отклонено. Предложенный к включению документ уже погружен в проект перечня взаимосвязанных стандартов (п.92).</p>
	<p>ПЕРЕЧЕНЬ стандартов, содержащих правила и методы исследований(испытаний) и измерений, в том числе правила отбора образцов, необходимые для применения и исполнения требований технического регламента технического регламента Евразийского экономического союза «О безопасности кормов и кормовых добавок» и осуществления оценки</p>	<p>Пользователь Ириска123 Сайт Правовой форум Беларуси</p>	<p>Для муки кормовой животного происхождения, жира животного кормового, полуфабриката костного дополнить: Гост 17681-82 п.1» Мука животного происхождения. Методы испытаний. Отбор проб» ГОСТ 8285-91 «Жиры животные топленые. Правила приемки и методы испытаний». ГОСТ 30726-2001 «Продукты пищевые. Методы выявления бактерий вида Escherichia Coli» ГОСТ 29185-2014 «Микробиология пищевых продуктов и кормов для животных. Методы</p>	<p>Учтено частично. ГОСТ 17681-82, ГОСТ 8285-91, ГОСТ 28560 включены в проект перечня стандартов, нет сведений о МР 4.2.0019-11.</p>

№ п/п	Структурный элемент	Наименование субъекта, от которого поступили замечания (предложения) на проект акта (номер письма и дата)	Содержание замечания (предложения)	Заключение по итогам рассмотрения
	соответствия объектов технического регулирования		<p>выявления и подсчета сульфитредуцирующих бактерий» ГОСТ 28560-90 «Продукты пищевые. Метод выявления бактерий рода Proteus» ГОСТ 31674-2012 «Методы определения общей токсичности» Для готовых кормов наличие ДНК жвачных животных: ГОСТ 31719-2012 Экспресс-метод определения сырьевого состава (молекулярный) МР 4.2.0019-11 Идентификация сырьевого состава мясной продукции</p>	
	ПЕРЕЧЕНЬ стандартов, в результате применения которых на добровольной основе обеспечивается соблюдение требований технического регламента Евразийского экономического союза «О безопасности кормов и кормовых добавок	Белгоспищепром (письмо от 14.02.2024 № 08-2-19/467-1)	Дополнить ссылкой на СТБ 2019-2017 «Барда кормовая. Технические условия».	Учтено.
	По Протоколу совещания от 11-13 декабря 2023 г. № 16-112/рг (далее – Протокол)	ГУ «Белорусский государственный ветеринарный центр» (письмо от 16.02.2024 № 01-02/435)	а) считаем нецелесообразным повышение допустимого уровня содержания общего мышьяка для соответствующих групп продукции (пункт 2.2 Протокола), в том числе с разделением на органический и неорганический мышьяк,	Позиция принята к сведению.

№ п/п	Структурный элемент	Наименование субъекта, от которого поступили замечания (предложения) на проект акта (номер письма и дата)	Содержание замечания (предложения)	Заключение по итогам рассмотрения
			<p>в связи с отсутствием соответствующего разделения в актах Евразийского экономического союза;</p> <p>б) в отношении премиксов считаем возможным применить подход, когда премиксы, состоящие из зарегистрированных кормовых добавок, будут подлежать декларированию, а в случае наличия в их составе незарегистрированных кормовых добавок – государственной регистрации; при этом считаем целесообразным сохранить название «премикс» для продуктов, регистрируемых как кормовые добавки (не переименовывать их в кормовые добавки), так как многие из них будут выпускаться по действующим межгосударственным и национальным (государственным) стандартам, например, ГОСТ 26573.0-2017 «Премиксы. Технические условия», СТБ 1079-97 «Премиксы для сельскохозяйственных животных, птицы и рыбы. Технические условия»;</p> <p>в) по вопросу применения пищевой продукции в качестве корма, например, таких как сахар, соль, сообщаем, что в связи с отсутствием прямых требований к данным видам продукции в случае применения их на кормовые цели в настоящее время в государствах-членах, считаем возможным</p>	<p>Позиция принята к сведению.</p> <p>Позиция принята к сведению.</p>

№ п/п	Структурный элемент	Наименование субъекта, от которого поступили замечания (предложения) на проект акта (номер письма и дата)	Содержание замечания (предложения)	Заключение по итогам рассмотрения
			разрешить применение отдельных видов продуктов на кормовые цели при условии, что они имеют декларацию на соответствие требованиям технических регламентов Евразийского экономического союза, однако перечень такой пищевой продукции должен быть четко определен (продукция должна быть перечислена в виде закрытого списка) и при необходимости, в такой перечень будут вноситься изменения по установленным процедурам.	
	По Протоколу совещания от 11-13 декабря 2023 г. № 16-112/рг (далее – Протокол)	Комитет по сельскому хозяйству Гродненского облисполкома (письмо от 13.02.2024 № 01-9/644)	<p>п.3.3 абзацы 1 и 2: Поддерживаем «о необходимости определения термина «премикс» в редакции, позволяющей исключить возможность отнесения многокомпонентных кормовых добавок, подлежащих государственной регистрации, к премиксам» и «о необходимости выделения премиксов в отдельную группу, для которых в целях подтверждения соответствия, вводится декларирование соответствия, вместо государственной регистрации».</p> <p>п.3.3 абзац 3: считаем не целесообразным разделение премиксов на две группы, во избежание противоречий по отнесению премиксов к той или иной группе, с учетом введения новой редакции понятия «премикс» в п.3.3.</p>	Позиция принята к сведению.

